

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Макаренко Елена Николаевна

Должность: Ректор

Дата подписания: 19.06.2023 11:16

Уникальный программный идентификатор:

c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ)»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института магистратуры
Иванова Е.А.
«01» июня 2023г.

**Рабочая программа дисциплины
Типология правопонимания**

Направление 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа 40.04.01.03 "Гражданское право, семейное право,
международное частное право"

Для набора 2023 года

Квалификация
магистр

КАФЕДРА Теория и история государства и права**Распределение часов дисциплины по семестрам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		Итого	
	Неделя			
Неделя	15 2/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Практические	16	16	16	16
Итого ауд.	16	16	16	16
Контактная работа	16	16	16	16
Сам. работа	56	56	56	56
Итого	72	72	72	72

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 28.03.2023 протокол № 9.

Программу составил(и): к.и.н., доцент, доц., Абдурахманова И.В.

Зав. кафедрой: к.ю.н. доцент Непранов Р.Г.

Методическим советом направления: д.с.н., к.ю.н., проф., Федоренко Н.В.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	Формирование компетенций, необходимых магистрантам для анализа типов правопонимания и применения этих знаний в профессиональной деятельности.
1.2	

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
УК-1:Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
ОПК-3:Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:	
Знать:	
процедуры критического анализа типологий правопонимания (соотнесено к индикатором УК-1.1), методики анализа результатов (соотнесено к индикатором УК-1.1) знать методику проведения исследований в области типологии правопонимания, организации процесса принятия решения (соотнесено к индикатором УК-1.1); понятие, виды и основные способы толкования правовых актов; понятие и причины появления пробелов и коллизий норм права (соотнесено к индикатором ОПК-3.1); способы устранения и преодоления пробелов и коллизий норм права (соотнесено к индикатором ОПК-3.1)	
Уметь:	
принимать конкретные решения для повышения эффективности процедур (соотнесено к индикатором УК-1.2) анализа проблем правопонимания (соотнесено к индикатором УК-1.2), анализировать правовые нормы на основе правопонимания (соотнесено к индикатором ОПК-3.2), применять различные способы правового толкования (соотнесено к индикатором ОПК-3.2)	
Владеть:	
методами установления причинно-следственных связей и определения наиболее значимых среди них при изучении типологии правопонимания (соотнесено к индикатором УК-1.3); методиками постановки цели и определения способов ее достижения (соотнесено к индикатором УК-1.3); методиками разработки стратегий действий при проблемных ситуациях (соотнесено к индикатором УК-1.3);навыком толковать правовые акты (соотнесено к индикатором ОПК-3.3); способностью выявлять пробелы и коллизии правовых норм, преодолевать их с помощью различных правовых средств (соотнесено к индикатором	

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ					
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. Методология права. Конкурирующие типы правопонимания				
1.1	Проблемы определения понятия «право» и правопонимания в современной юридической науке 1.Понимание права в объективном и субъективном смыслах. 2.Согласованный интерес как выражение сущности права. 3.Признаки права. 4.Функции права. 5.Ценность права. 6.Основные уровни знаний о праве. 7.Типы современного правопонимания. 8.Дискуссии о правопонимании в современном отечественном правоведении. 9.Соотношение экономики, политики и права	3	4	УК-1 ОПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4

1.2	Сущность методологии права. 1. Всеобщие методы познания государственно-правовых явлений. 2. Общенаучные методы познания государственно-правовых явлений. 3. Частно-научные и частно-правовые методы познания. 4. Юридические технологии (правовая инженерия) /Пр/	3	2	УК-1 ОПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
1.3	Естественно-правовая концепция права и ее трансформация в современном правоведении. 1. Становление и развитие теории естественного права. 2. Сущность теории возрожденного естественного права в ее современном понимании. 3. Достоинства и недостатки естественно-правового понимания. 4. Феноменологические концепции естественного права. /Пр/	3	2	УК-1 ОПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
1.4	Нормативный подход к праву 1. Классический позитивизм. 2. Чистая теория права. 3. Аналитическая юриспруденция. 4. Достоинства и слабые стороны нормативизма. /Пр/	3	2	УК-1 ОПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
1.5	Понятие методологии. Основные принципы научного исследования правовых явлений а) Единство метода общей теории права. б) Философско-правовой уровень юридической методологии. в) Метод сравнительно-правового познания. г) Частно-правовая методология познания. д) Сущность синергетической методологии права /Ср/	3	8	УК-1 ОПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
1.6	Сущность, функции, ценность права, типология подходов к праву а) Нормативность права: понятие и сущность. б) Обеспечение права государством. в) Формальная определенность права. г) Системность права. /Ср/	3	8	УК-1 ОПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
	Раздел 2. Интегративное, культурно-историческое и социологическое				
2.1	Социологическое правопонимание 1. Становление и развитие социологического правопонимания. 2. Сущность концепции свободного права Е. Эрлиха. 3. Право как средство (инструмент) социального контроля в учении правового реализма Р. Паунда. 4. Достоинства и слабые стороны социологического подхода к праву	3	2	УК-1 ОПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
2.2	Интегративное правопонимание 1. Понимание права как нормативно согласованного интереса. 2. Социогуманитарная концепция права. 3. Интегративное понимание права в российском правоведении. 4. Достоинства и недостатки интегративного понимания права. /Пр/	3	2	УК-1 ОПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3

2.3	Культурно-историческая типология правопонимания 1.Правовая составляющая типологии культур. 2.Право в исламской культуре. 3.Право индуистской цивилизации. 4.Политико-правовая идея конфуцианства. 5.Христианское (западное) правопонимание. 6.Логика российского правопонимания. 7.Правопонимание эпохи постмодерна: достоинства и недостатки.	3	2	УК-1 ОПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
2.4	Теологические теории права а) Учение Фомы Аквинского о государстве и праве. б) Правовое учение Марсилия Падуанского. в) Правовые идеи арабских философов. г) Теократическая доктрина А. Блаженного. д) Правовые идеи И. С. Пересветова	3	8	УК-1 ОПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
2.5	Теория естественного права а) Ж. Ж. Руссо об общественном договоре. б) Позитивные аспекты естественно-правового учения. в) Учение И. Канта о праве, неокантианство. г) Учения Г. Гегеля о праве, неогегельянство /Ср/	3	8	УК-1 ОПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
2.6	«Историческая школа права. Философско-идеологическое (марксистское) обоснование права». а) Рассмотрение права марксизмом как элемента политической надстройки. б) «Пролетарское право» как орудие диктатуры пролетариата в учении К. Маркса. в) Проблема «отмирания» права в учении марксизма- ленинизма	3	7	УК-1 ОПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
2.7	Социологическая теория права. Психологическая школа права а) «Правовой реализм» Р. Паунда. б) Социология права О. Холмса. в) Экзистенциалистское понимание права. г) Соотношение интуитивного и позитивного права Л. Петражицкого /Ср/	3	17	УК-1 ОПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
2.8	Зачет /Зачёт/	3	0	УК-1 ОПК-3	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Малахов В. П.	Философия права: идеи и предположения: учебное пособие	Москва: Юнити, 2012	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117904 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.2	Шиллинг Ф. А.	Естественное право или Философия права	Москва: Типография В. Грачева и К°, 1862	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233426 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.3	Завьялова Г.	Философия права: учебное пособие	Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2013	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259351 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Алферова Е. В., Листовская В. Н., Ананиан Л. Л.	Реферативный журнал. Серия 4. Государство и право: журнал	Москва: Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 2011	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=132869 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.2	Палеха Р. Р.	Интегративное отечественное правопонимание: современные концептуальные подходы: монография	Москва: Российская академия правосудия, 2011	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=140646 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.3	Палеха Р. Р.	Современное отечественное правопонимание: состояние и перспективы развития: монография	Москва: Российская академия правосудия, 2010	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=140649 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4	Палеха Р. Р.	Интегративное отечественное правопонимание. Современные концептуальные подходы: Монография	Москва: Российский государственный университет правосудия, 2011	http://www.iprbookshop.ru/14484.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

ИСС «КонсультантПлюс»

ИСС «Гарант» <http://www.internet.garant.ru/>

Государственная система правовой информации - официальный интернет-портал правовой информации - <http://pravo.gov.ru/>

Судебные и нормативные акты РФ <https://sudact.ru/>

5.4. Перечень программного обеспечения

LibreOffice

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;
- персональный компьютер / ноутбук (переносной);
- проектор, экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
УК-1:Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий			
<p><i>Знать:</i> процедуры критического анализа типологий правопонимания, методики анализа результатов исследования и разработки стратегий проведения исследований в области типологии правопонимания, организации процесса принятия решения.</p>	<p><i>Осуществлять</i> поиск и сбор необходимой литературы, использование современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов.</p>	<p>- полные и содержательные знания учебного материала по дисциплине типология современных подходов к праву; -соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет - анализировать проблемы современного правопонимания и его роли в правотворческом и правоприменительном процессе</p>	<p><i>О – опрос</i> (в.1-12) <i>Т – тест</i> (вопрос 1-20) <i>ВЗ-вопросы к зачёту</i> (вопрос 1-36)</p>
<p><i>Уметь:</i> принимать конкретные решения для повышения эффективности процедур анализа проблем правопонимания, принятия решений и разработки стратегий</p>	<p><i>Осуществлять</i> поиск и сбор необходимой литературы, использование различных баз данных</p>	<p>- умение приводить примеры; - умение отстаивать свою позицию; - умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям;</p>	<p><i>ИЗ – индивидуальное задание</i> (задание 1-2) <i>Д – доклад</i> (тема 1-10)</p>

<p><i>Навыки:</i> методами установления причинно-следственных связей и определения наиболее значимых среди них при изучении типологии правопонимания; методиками постановки цели и определения способов ее достижения; методиками разработки стратегий действий при проблемных ситуациях</p>	<p><i>Навыками</i> использования современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов.</p>	<p>- анализировать процесс познания и организации правовых исследований - анализировать проблемы правотворчества и правоприменения.</p>	<p><i>ПОЗ –</i> практико-ориентированные задачи к зачету (1-3) Т – тест (1-20)</p>
<p>ОПК-3:Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</p>			
<p>понятие, виды и основные способы толкования правовых актов; понятие и причины появления пробелов и коллизий норм права; способы устранения и преодоления пробелов и коллизий норм права</p>	<p>Соблюдать содержания должностных обязанностей основных юридических профессий, требования профессиональной этики юриста, положения действующего законодательства и правоприменительную практику в необходимых для профессиональной деятельности отраслях права.</p>	<p>- Умение пользоваться учебной и дополнительной литературой при подготовке к опросу; - умение приводить примеры; - полнота используемых понятий, видов правоприменительных документов при подготовке к опросу; - анализировать современные типы правопонимания</p>	<p>О – опрос (в.3-25) Д – доклад (тема 1-25) ВЗ - вопросы к зачету (вопрос 19-36)</p>
<p><i>Уметь:</i> анализировать правовые нормы на основе правопонимания, применять различные способы правового толкования</p>	<p>Добросовестное исполнение профессиональных обязанностей, продемонстрированные этические профессиональные стандарты поведения;</p>	<p>- умение свободно применяет теоретические знания на практике, полностью владеет терминологией, логически грамотно обосновывает собственные выводы при выполнении индивидуального</p>	<p><i>ИЗ –</i> индивидуальное задание (вариант 1-4) Т – тест(1-20)</p>

		<p>задания</p> <p>- умение пользоваться нормативно-правовыми материалами в процессе решения практических вопросов в профессиональной деятельности;</p> <p>- умение осуществлять правотворческую и правоприменительную деятельность</p>	
<p><i>Навыки:</i></p> <p>толковать правовые акты; способность выявлять пробелы и коллизии правовых норм, преодолевать их с помощью различных правовых средств</p>	<p>Умение действовать в соответствии с должностными инструкциями; составлять суждения по правовым вопросам с этических позиций; действовать в соответствии с правовыми актами, должностными инструкциями и моральными нормами в условиях нестандартных, экстремальных ситуаций профессиональной деятельности.</p>	<p>- Свободно применяет теоретические знания на практике, полностью владеет терминологией, логически грамотно обосновывает собственные выводы;</p> <p>- владеет навыками анализа различных нормативно-правовых документов, явлений, юридических фактов при участии в деловой игре;</p> <p>- повышать квалификацию.</p>	<p>ПОЗ – практико-ориентированные задачи к зачету (1-3) ДИ – деловая (ролевая) игра.</p>

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

50-100 баллов (зачет)

0-49 баллов(незачет)

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

по дисциплине **Типология правопонимания**

1. Всеобщие методы познания государственно-правовых явлений.
2. Общенаучные методы познания государственно-правовых явлений.
3. Частно-научные и частно-правовые методы познания.
4. Юридические технологии (правовая инженерия).

5. Понимание права в объективном и субъективном смыслах.
6. Согласованный интерес как выражение сущности права.
7. Признаки права.
8. Функции права.
9. Ценность права.
10. Основные уровни знаний о праве.
11. Типы современного правопонимания.
12. Дискуссии о правопонимании в современном отечественном правоведении.
13. Соотношение экономики, политики и права.
14. Становление и развитие теории естественного права.
15. Сущность теории возрожденного естественного права в ее современном понимании.
16. Достоинства и недостатки естественно-правового понимания.
17. Феноменологические концепции естественного права.
18. Классический позитивизм.
19. Чистая теория права.
20. Аналитическая юриспруденция.
21. Достоинства и слабые стороны нормативизма.
22. Становление и развитие социологического правопонимания.
23. Сущность концепции свободного права Е. Эрлиха.
24. Право как средство (инструмент) социального контроля в учении правового реализма Р. Паунда.
25. Достоинства и слабые стороны социологического подхода к праву.
26. Понимание права как нормативно согласованного интереса.
27. Социогуманитарная концепция права.
28. Интегративное понимание права в российском правоведении.
29. Достоинства и недостатки интегративного понимания права.
30. Правовая составляющая типологии культур.
31. Право в исламской культуре.
32. Право индуистской цивилизации.
33. Политико-правовая идея конфуцианства.
34. Христианское (западное) правопонимание.
35. Логика российского правопонимания.
36. Правопонимание эпохи постмодерна: достоинства и недостатки.

Практико-ориентированные задачи к зачету

Задача 1. Перед Вами отрывок из работы Иммануила Канта «Метафизика нравов», попробуйте определить понятие права с позиций данного мыслителя: «Понятие права, поскольку оно относится к соответствующей этому праву обязательности (т. е. его моральное понятие), во-первых, касается лишь внешних, и притом практических, отношений между лицами, поскольку их поступки как действия могут иметь (непосредственное или опосредствованное) влияние друг на друга. Во-вторых, понятие права означает не отношение произвола к желанию (следовательно, к чистой потребности) другого [лица], как это имеет место в благодетельных или жестокосердных поступках, а лишь отношение к произволу другого [лица]. В-третьих, в этом взаимном отношении произвола не принимается во [внимание даже материя этого произвола](#), т.е. цель, которую преследует каждый в отношении желаемого объекта, например не ставится вопрос, может ли получить и свою выгоду от товара тот, кто его покупает у меня для перепродажи, или не может; вопрос стоит лишь о форме отношения двустороннего произвола, поскольку он [рассматривается исключительно как свободный](#), и о том, совместим ли в такой форме поступок одного из двух [лиц] со свободой другого, сообразной со всеобщим законом».

Задача 2. Перед Вами отрывок из «Манифеста коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, попробуйте определить право и государство с точки зрения марксистского учения: «... в буржуазном обществе капитал обладает самостоятельностью и

индивидуальностью, между тем как трудящийся индивидуум лишен самостоятельности и обезличен... Под свободой, в рамках нынешних буржуазных производственных отношений, понимают свободу торговли, свободу купли и продажи... Вы приходите в ужас от того, что мы хотим уничтожить частную собственность. Но в вашем нынешнем обществе частная собственность уничтожена для девяти десятых его членов; она существует именно благодаря тому, что не существует для девяти десятых. Вы упрекаете нас, следовательно, в том, что мы хотим уничтожить собственность, предполагающую в качестве необходимого условия отсутствие собственности у огромного большинства общества. Одним словом, вы упрекаете нас в том, что мы хотим уничтожить вашу собственность. Да, мы действительно хотим это сделать... Но не спорьте с нами, оценивая при этом отмену буржуазной собственности с точки зрения ваших буржуазных представлений о свободе, образовании, праве и т.д. Ваши идеи сами являются продуктом буржуазных производственных отношений и буржуазных отношений собственности, точно так же как ваше право есть лишь возведенная в закон воля вашего класса, воля, содержание которой определяется материальными условиями жизни вашего класса... Когда в ходе развития исчезнут классовые различия и все производство сосредоточится в руках ассоциации индивидов, тогда публичная власть потеряет свой политический характер. Политическая власть в собственном смысле слова – это организованное насилие одного класса для подавления другого. Если пролетариат в борьбе против буржуазии непременно объединяется в класс, если путем революции он превращает себя в господствующий класс и в качестве господствующего класса силой упраздняет старые производственные отношения, то вместе с этими производственными отношениями он уничтожает условия существования классовой противоположности, уничтожает классы вообще, а тем самым и свое собственное господство как класса...».

Задача 3. Перед Вами отрывок из работы Ганса Кельзена «Чистое учение о праве», попробуйте определить понятие права с позиций данного ученого: «Чистое учение о праве есть теория позитивного права: позитивного права вообще, а не какого-либо конкретного правопорядка. Это общее учение о праве, а не интерпретация отдельных национальных или международных правовых норм. Но оно дает теорию интерпретации. Будучи теорией, оно стремится лишь к одному: познать свой предмет. Оно пытается ответить на вопрос, что есть право и как оно есть, но не на вопрос, как оно должно быть или создаваться. Оно есть правоведение, но не политика права... Это учение о праве называется «чистым» потому, что оно занимается одним только правом и «очищает» познаваемый предмет от всего, что не есть право в строгом смысле. Другими словами, оно стремится освободить правоведение от чуждых ему элементов. Таков основной принцип его методики».

Ключи правильных ответов:

1. Совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы.
2. Право – это инструмент государства, орудие осуществления воли господствующих классов; государство – аппарат насилия одного класса над другим.
3. Система норм, исходящих от государства.

Критерии оценивания:

- 50-100 баллов выставляется студенту, если он при осуществлении своей роли демонстрирует всесторонние, системные и глубокие знания в области типологии современных подходов к праву, использует знания из различных эпох развития политико-правовой мысли;

- 0-49 баллов выставляется студенту, если он исполняет отведенную ему роль, но не ориентируется в тексте своей роли, понятиях и категориях политико-правовой мысли, не демонстрирует знания основного учебно-программного материала.

Тесты

Банк тестов по разделам.

Раздел №1 «Методология права. Конкурирующие типы правопонимания».

1. «Узкое» (монистическое) понимание права:
 - а) Это включение в понятие права правосознания и правоотношений.
 - б) Это определение права как системы действующих в государстве юридических норм.
 - в) это понимание права через деятельность правоохранительных органов государства.
2. «Широкое» (плюралистическое) понимание права:
 - а) Право рассматривается как особое свойство самых общественных отношений, мера свободы личности.
 - б) Право- это система норм, действующих в государстве и закрепленных в специальных актах.
 - в) Предполагает различие права и закона.
3. Представители какого теоретического направления определяли право через юридическую деятельность?
 - а) Теологического
 - б) Марксистского
 - в) Исторического
 - г) Социологического
 - д) Естественно- правового
4. Кому принадлежит это изречение: «Если руководить народом посредством законов и поддерживать порядок при помощи наказаний, народ будет стремиться уклоняться от наказаний и не будет испытывать стыда. Если же руководить народом посредством добродетели и поддерживать порядок при помощи ритуала, народ будет знать стыд, и он исправится?».
 - А. Конфуцию
 - Б. Мо-цзы
 - В. Шан Яну
 - Г. Лао-цзы
5. Какую форму правления Аристотель считал идеальной?
 - А. Демократию
 - Б. Олигархию
 - В. Политию
 - Г. Тиранию
6. Кому принадлежит это изречение: «Государство есть достояние народа, а народ не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов?»
 - А. Полибию
 - Б. Цицерону
 - В. Сенеке
 - Г. Марку Аврелию
7. Кто из перечисленных мыслителей был автором концепции государства как следствия греховной природы человека?
 - А. Аристотель
 - Б. Платон
 - В. Цицерон
 - Г. Августин Аврелий
8. Какую форму правления Фома Аквинский признавал идеальной?
 - А. Республику
 - Б. Тиранию
 - В. Монархию
 - Г. Политию
9. Что из перечисленного можно поставить в заслугу Марсилию Падуанскому?

- А. Разработка теории государственного суверенитета
 - Б. Создание теории договорного происхождения государства
 - В. Признание верховенства законодательной власти над властью исполнительной
 - Г. Выдвижение и обоснование идеи народного суверенитета
10. Что из перечисленного можно поставить в заслугу Н. Макиавелли?
- А. Был основателем политической науки Нового времени
 - Б. Был основателем современной науки международного права
 - В. Был приверженцем теории договорного происхождения государства и основоположником школы естественного права Нового времени
 - Г. Разработал концепцию политической этики - этики главы государства, не связанного в своей политической деятельности нравственными и правовыми ограничениями

Раздел №2 «Интегративное, культурно-историческое и социологическое правопонимание»

11. Какие основные ассоциации возникают в связи с Томасом Мором как политическим и правовым мыслителем?
- А. Был родоначальником проектов социалистических государств, основу которых составляют производственные коммуны
 - Б. Разработал концепцию политической этики - этики главы государства, не связанного в своей политической деятельности нравственными и правовыми ограничениями
 - В. Был теоретиком государственного суверенитета
 - Г. Осуществил мыслительный эксперимент по созданию справедливого государственного строя в интересах трудящегося большинства
12. Какие основные ассоциации возникают в связи с Гуго Гроцием как политическим и правовым мыслителем?
- А. Был основателем современной науки международного права
 - Б. Был теоретиком народного суверенитета
 - В. Был сторонником демократической формы правления государства
 - Г. Был приверженцем теории договорного происхождения государства и основоположником школы естественного права Нового времени
13. Бенедикт Спиноза вошел в историю политической правовой мысли как:
- А. Автор теории разделения властей на законодательную, исполнительную, судебную
 - Б. Основоположник юридической социологии
 - В. Теоретик договорного происхождения государства
 - Г. Теоретик естественных неотчуждаемых прав человека
14. Какой мыслитель идеализировал естественное (догосударственное) состояние человека?
- А. Т. Гоббс
 - Б. Д. Локк
 - В. Ш. Монтескье
 - Г. Ж. Ж. Руссо
15. Кто из перечисленных мыслителей не относится к числу теоретиков исторической школы права?
- А. Г. Гуго
 - Б. Р. Иеринг
 - В. Ф. К. Савиньи
 - Г. Ф. Пухта
16. Основоположником какой школы был Джон Остин?
- А. Школы юридического позитивизма
 - Б. Школы социологического позитивизма
 - В. Школы естественного права
 - Г. Исторической школы права
17. Какие основные ассоциации возникают в связи с марксизмом как политическим и правовым учением?
- А. Маркс и Энгельс – теоретики коммунистической революции
 - Б. Маркс и Энгельс – представители теории органического происхождения государства
 - В. Маркс и Энгельс – идеологи органического (нереволюционного) реформирования общества
 - Г. Маркс и Энгельс – основоположники теории классовой сущности государства и права

18. Кому принадлежит это высказывание: «Центр развития права в наше время, как и во все другие времена, находится не в законодательстве, не в юриспруденции или судопроизводстве, а в самом обществе?».

- А. М.Ориу
- Б. Г.Кельзену
- В. Е.Эрлиху
- Г. Л.Дюги

19. Какие основные ассоциации возникают в связи с Гансом Кельзеном как политическим и правовым мыслителем?

- А. Кельзен – автор теории правового нормативизма или «чистого учения о праве»
- Б. Кельзен- критик концепции правового государства
- В. Кельзен – автор концепции примата международного права над внутригосударственным
- Г. Кельзен – автор теории групп интересов, защищаемых правовой системой

20. Что из перечисленного можно поставить в заслугу Н. Макиавелли?

- А. Был основателем политической науки Нового времени
- Б. Был основателем современной науки международного права
- В. Был приверженцем теории договорного происхождения государства и основоположником школы естественного права Нового времени
- Г. Разработал концепцию политической этики - этики главы государства, не связанного в своей политической деятельности нравственными и правовыми ограничениями

Ключи с правильных ответов

1. а; 2. а; 3. г; 4. а; 5. в; 6. б; 7. г; 8. в; 9. г; 10. а; 11. г; 12. г; 13. в; 14. г; 15. б; 16. а; 17. г; 18. в; 19. в; 20. а.

2. Инструкция по выполнению

Каждому обучающемуся, принимающему участие в процедуре выдается бланк индивидуального задания. После получения бланка индивидуального задания и подготовки ответов обучающийся должен в меру имеющихся знаний, умений, навыков, сформированности компетенции дать развернутые ответы на поставленные в задании открытые вопросы и ответить на вопросы закрытого типа в установленное преподавателем время. Продолжительность проведения процедуры определяется, исходя из сложности индивидуальных заданий, количества вопросов, объема оцениваемого учебного материала, общей трудоемкости изучаемой дисциплины и других факторов.

3. Критерии оценки:

- за каждое правильно выполненное тестовое задание студент получает 1 балл.

За выполнение задания студент может получить максимально 20 баллов

Деловая игра

Использование дискуссий и дебатов по истории политических и правовых учений усвоения учебного материала предполагается самим проблемным содержанием науки «История учений о праве и государстве». Учитывая, что в рамках данного курса рассматриваются политико-правовые учения разных культур и эпох, то целесообразно формулировать вопросы, выносимые на дискуссии и дебаты, в контексте современных проблем, например, диалога и конфликта культур и цивилизаций.

В настоящее время сохраняют остроту и актуальность следующие фундаментальные проблемы, рассматриваемые в политико-правовых учениях мыслителей прошлого:

- Основные цивилизационные черты политико-правовых культур Востока и Запада: различия, сходства и возможность диалога.
- О соотношении религиозно-мифологического и рационально-социологического взгляда на общество, право и государство.
- О наилучшей форме государства.
- О роли права и пределах юридизации общественной жизни.
- Идеал политика в истории политико-правовой мысли.

- Концепция естественного права: универсальность понятие и многообразие цивилизационных форм выражения.
- О соотношении нравственности и целесообразности в политике и праве.
- Об истоках тоталитарной идеологии.
- Содержание и структура курса «История учений о государстве и праве»: проблема преодоления европоцентризма.

Эти и иные проблемы конкретизируются в соответствующих вопросах, которые обсуждаются с использованием различных концепций конкретных мыслителей. Например, одна сторона в дискуссии обосновывает, что тоталитаризм является проявлением «азиатчины» и ссылается на древнекитайских легистов, а другая сторона доказывает, что возможность тоталитарного общественного устройства была обоснована именно в утопиях утопий западных мыслителей (Платона, Т.Мора и др.). Или проблема нравственности в политике может быть обсуждена в форме дискуссии сторонников, с одной стороны, Н.Макиавелли, а, с другой, - И.Ильина.

Организационное обеспечение дискуссий и дебатов требует предварительного выделения двух основных оппонентов, которые и выступают в начале с краткими докладами. Далее содокладчики отвечают на взаимные вопросы и вопросы аудитории. Затем и начинается собственно обсуждение проблемы в форме высказывания своего мнения всеми желающими. Преподаватель участвует в дискуссии наравне с другими, обеспечивает организационный порядок и делает заключение. Возможно проведение и голосования для выявления числа сторонников конкурирующих позиций. Разумеется, студент может высказать и особое мнение. Например, в ходе дискуссии «Россия: Азия или Европа?» вполне правомерным будет выделить не двух, а трех содокладчиков.

Критерии оценивания:

Ответ студента оценивается по следующим критериям:

1. полнота и степень систематизированности изложенного материала: 0-5 б.
 2. обоснование актуальности и научной новизны проблемы: 0-5 б.
 3. навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, анализ различных научных подходов к проблеме: 0-5 б.
 4. самостоятельность выводов студента и качество ответов на вопросы: 0-5 б.
- За выполнение деловой игры студент может получить максимально 20 баллов.

Комплект заданий для индивидуального задания

Раздел №1 «Методология права. Конкурирующие типы правопонимания».

Вариант 1

1. Всеобщие методы познания государственно-правовых явлений.
2. Общенаучные методы познания государственно-правовых явлений.
3. Частно-научные и частно-правовые методы познания.
4. Юридические технологии (правовая инженерия)

Вариант 2

1. Понимание права в объективном и субъективном смыслах.
2. Согласованный интерес как выражение сущности права.
3. Признаки права.
4. Функции права.

Вариант 3

1. Ценность права.
2. Основные уровни знаний о праве.
3. Типы современного правопонимания.
4. Дискуссии о правопонимании в современном отечественном правоведении.

Вариант 4

1. Соотношение экономики, политики и права.
2. Становление и развитие теории естественного права.
3. Феноменологические концепции естественного права.
4. Классический позитивизм.

Раздел №2 «Интегративное, культурно-историческое и социологическое правопонимание».

Вариант 1

1. Достоинства и слабые стороны нормативизма.
2. Становление и развитие социологического правопонимания.
3. Сущность концепции свободного права Е. Эрлиха.

Вариант 2

1. Достоинства и слабые стороны социологического подхода к праву.
2. Понимание права как нормативно согласованного интереса.
3. Социогуманитарная концепция права.

Вариант 3

1. Правовая составляющая типологии культур.
2. Право в исламской культуре.
3. Право индуистской цивилизации.

Вариант 4

1. Христианское (западное) правопонимание.
2. Логика российского правопонимания.
3. 18. Правопонимание эпохи постмодерна: достоинства и недостатки.

Критерии оценки:

1. полнота и степень обобщения изложенного материала: 0-3 б.
2. анализ различных научных подходов к проблеме: 0-3 б.
3. логичность и последовательность изложения проблемы: 0-2 б.
4. качество изложения материала: 0-2 б.

За выполнение задания студент может получить максимально 20 баллов (по 10 баллов за индивидуальное задание по каждому модулю)

Темы докладов

1. Основные принципы права.
2. Исламская теория права.
3. Право индуистской цивилизации.
4. Христианское (западное) правопонимание.
5. Политическая и правовая идеология Киевской Руси.
6. Правовая мысль Московского государства.
7. Эволюция идей естественного права.
8. Свобода как мировоззренческая основа естественного права.
9. Различение права и закона в концепции естественного права.
10. Соотношение права и морали в концепции естественного права.
11. Концепции возрожденного естественного права.
12. Основные этапы в развитии позитивизма.
13. Классический позитивизм Д. Остина.
14. Нормативизм Г. Кельзена как продолжение юридического позитивизма в XX в.
15. Аналитическая юриспруденция Г. Харта.
16. Позитивные и слабые стороны нормативного подхода к праву.
17. Становление и развитие исторической школы права.
18. Позитивные и слабые стороны исторической школы права.
19. Правовая идеология марксизма: основные идеи.
20. Достоинства и слабые стороны марксизма.
21. Эволюция социологического правопонимания.
22. Понятие и сущность концепции «живого» права.
23. Право как инструмент социального контроля в учении правового реализма.
24. Позитивные и слабые стороны социологической юриспруденции.
25. Психологическая концепция права Л. Петражицкого: достоинства и слабые стороны

Критерии оценки:

Ответ студента оценивается по следующим критериям:

1. полнота и степень систематизированности изложенного материала: 0-4 б.
2. обоснование актуальности и научной новизны проблемы: 0-5 б.
3. логичность и последовательность изложения проблемы: 0-2 б.

4. навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, анализ различных научных подходов к проблеме: 0-4 б.
 5. самостоятельность выводов студента и качество ответов на вопросы: 0-5 б.
- За выполнение доклада студент может получить максимально 20 баллов.

Вопросы для опроса **Раздел 1**

1. Единство метода общей теории права.
2. Философско-правовой уровень юридической методологии.
3. Метод сравнительно-правового познания.
4. Частно-правовая методология познания.
5. Сущность синергетической методологии права.
6. Нормативность права: понятие и сущность.
7. Обеспечение права государством.
8. Формальная определенность права.
9. Системность права.
10. Учение Фомы Аквинского о государстве и праве.
11. Правовое учение Марсилиа Падуанского.
12. Правовые идеи арабских философов.
13. Теократическая доктрина А. Блаженного.
14. Правовые идеи И. С. Пересветова.

Раздел 2

15. Позитивные аспекты естественно-правового учения.
16. Учение И. Канта о праве, неокантианство.
17. Учения Г. Гегеля о праве, неогегельянство.
18. Современные концепции естественного права интересубъективного направления.
19. Рассмотрение права марксизмом как элемента политической надстройки.
20. «Пролетарское право» как орудие диктатуры пролетариата в учении К. Маркса.
21. Проблема «отмирания» права в учении марксизма-ленинизма.
22. «Правовой реализм» Р. Паунда.
23. Социология права О. Холмса.
24. Экзистенциалистское понимание права.
25. Соотношение интуитивного и позитивного права Л. Петражицкого.

Критерии оценки:

1. полнота и степень обобщения изложенного материала: 0-3 б.
 2. анализ различных научных подходов к проблеме: 0-3 б.
 3. логичность и последовательность изложения проблемы: 0-2 б.
 4. качество изложения материала: 0-2 б.
- За участие в опросе в течение семестра студент может получить максимально 20 баллов

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации в устном виде .

Количество вопросов в зачетном задании – 3. Проверка ответов и объявление

результатов производится в день зачета. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются теоретические вопросы в рамках тематики дисциплины, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки мыслительной деятельности (обобщение, систематизация, классификация, конкретизация, сравнение, сопоставление и т.п.) в целях изучения права.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить доклад по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом опроса и посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.

Методические рекомендации для написания докладов

Одной из форм самостоятельной работы студента является подготовка доклада, для обсуждения его на практическом (семинарском) занятии.

Цель доклада - развитие у студентов навыков аналитической работы с научной литературой, анализа дискуссионных научных позиций, аргументации собственных взглядов. Подготовка докладов также развивает творческий потенциал студентов.

Доклад готовится под руководством преподавателя, который ведет практические (семинарские) занятия.

Рекомендации студенту:

- перед началом работы по написанию доклада согласовать с преподавателем тему, структуру, литературу, а также обсудить ключевые вопросы, которые следует раскрыть в докладе;
- представить доклад научному руководителю в письменной форме;
- выступить на семинарском занятии с 5-7-минутной презентацией своего доклада, ответить на вопросы студентов группы.

Требования:

- *к объему доклада:* 7-15 страниц по согласованию с преподавателем.

- *к оформлению доклада:* шрифт - Times New Roman, размер шрифта -14, межстрочный интервал -1, размер полей – 2 см, отступ в начале абзаца - 1 см, форматирование по ширине); листы доклада скреплены скоросшивателем. На титульном листе указывается наименование учебного заведения, название кафедры, наименование дисциплины, тема доклада, ФИО студента;

- *к структуре доклада* - введение (указывается актуальность, цель и задачи), основная часть, выводы автора, список литературы (не менее 5 позиций источников научной литературы (научные статьи и монографии)). В конце работы ставится дата ее выполнения и подпись студента, выполнившего работу.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются теоретические вопросы в рамках тематики дисциплины, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки мыслительной деятельности (обобщение, систематизация, классификация, конкретизация, сравнение, сопоставление и т.п.) в целях изучения права.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить доклад по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом опроса и посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.

Методические рекомендации для написания докладов

Одной из форм самостоятельной работы студента является подготовка доклада, для обсуждения его на практическом (семинарском) занятии.

Цель доклада - развитие у студентов навыков аналитической работы с научной литературой, анализа дискуссионных научных позиций, аргументации собственных взглядов. Подготовка докладов также развивает творческий потенциал студентов.

Доклад готовится под руководством преподавателя, который ведет практические (семинарские) занятия.

Рекомендации студенту:

- перед началом работы по написанию доклада согласовать с преподавателем тему, структуру, литературу, а также обсудить ключевые вопросы, которые следует раскрыть в докладе;
- представить доклад научному руководителю в письменной форме;
- выступить на семинарском занятии с 5-7-минутной презентацией своего доклада, ответить на вопросы студентов группы.

Требования:

- *к объему доклада:* 7-15 страниц по согласованию с преподавателем.

- *к оформлению доклада:* шрифт - Times New Roman, размер шрифта -14, межстрочный интервал -1, размер полей – 2 см, отступ в начале абзаца - 1 см, форматирование по ширине); листы доклада скреплены скоросшивателем. На титульном листе указывается наименование учебного заведения, название кафедры, наименование дисциплины, тема доклада, ФИО студента;

- *к структуре доклада* - введение (указывается актуальность, цель и задачи), основная часть, выводы автора, список литературы (не менее 5 позиций источников научной литературы (научные статьи и монографии)). В конце работы ставится дата ее выполнения и подпись студента, выполнившего работу.