

Документ подписан Министерством науки и высшего образования Российской Федерации
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Елена Николаевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.04.2024 14:14:18
Уникальный программный ключ:
c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института магистратуры
Иванова Е.А.
«01» июня 2023г.

**Рабочая программа дисциплины
Актуальные проблемы обязательственного права**

Направление 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа 40.04.01.03 "Гражданское право, семейное право,
международное частное право"

Для набора 2023 года

Квалификация
магистр

КАФЕДРА Процессуального права**Распределение часов дисциплины по курсам**

Курс Вид занятий	1		Итого	
	УП	РП		
Практические	6	6	6	6
Итого ауд.	6	6	6	6
Контактная работа	6	6	6	6
Сам. работа	62	62	62	62
Часы на контроль	4	4	4	4
Итого	72	72	72	72

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 28.03.2023 протокол № 9.

Программу составил(и): к.ю.н., доц., Федоренко Ю.В.

Зав. кафедрой: д.соц.н, к.ю.н., доц. Федоренко Н.В.

Методическим советом направления: к.ю.н., доц., Федоренко Ю.В.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1 углубленное изучение проблем и тенденций развития отечественного обязательственного права

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ПК-6:Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

ПК-8:Способен воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:
- содержание нормативно-правовых актов, необходимых для осуществления предупреждения правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению – в части, касающейся способности выявлять причины и условия, способствующие совершению таможенных преступлений (соотнесено с индикатором ПК-6.1) - приемы и методы научного познания; для развития способности воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности (соотнесено с индикатором ПК-8.1)
Уметь:
- предупреждать правонарушения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений (соотнесено с индикатором ПК-6.2) - применять полученные знания по проведению исследовательских работ познания; для развития способности воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности (соотнесено с индикатором ПК-8.2)
Владеть:
- навыками анализа правоприменительной практики, в части, касающейся предупреждения правонарушений, навыками выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений, навыками предупреждения правонарушений (соотнесено с индикатором ПК-6.3) - навыками командной работы в коллективе познания; для развития способности воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности (соотнесено с индикатором ПК-8.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. Обязательственное право в системе гражданского права; обязательственное право как система				
1.1	Обязательственное право в системе гражданского права. Обязательственное право в структуре ГК РФ и европейских кодификаций. Обязательственное право и вещное право /Пр/	1	2	ПК-6 ПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3
1.2	Обязательственное право как система. Структура обязательственного права в ГК и европейских кодификациях. Договорное право как составная часть обязательственного права Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	1	8	ПК-6 ПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3
	Раздел 2. Понятие обязательства. Содержание и виды обязательств				
2.1	Эволюция понятия обязательства. Основные теории обязательства. Понятие обязательства в ГК РФ и европейских кодификациях. Обязательства родовые и индивидуально-определенные. Денежные обязательства. Обязательства альтернативные и факультативные. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	1	4	ПК-6 ПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3
	Раздел 3. Договор как основание возникновения обязательства				

3.1	Понятие договора. Принцип свободы договора. Реквизиты договора. Типизация договоров в законе и непоименованные договоры. Толкование договора. Правила толкования правовых актов и волеизъявлений /Пр/	1	2	ПК-6 ПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3
3.2	Толкование договоров международного оборота. История признания договоров в пользу третьего лица в континентальной Европе и в английском «общем праве». Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	1	10	ПК-6 ПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3
Раздел 4. Цессия требования и перевод долга					
4.1	Передача обязательственного права (требования) и перевод долга: история формирования институтов. Цессия и перевод долга в ГК РФ и европейских кодификациях. Передача договорной позиции в целом. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	1	4	ПК-6 ПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3
Раздел 5. Множественность лиц в обязательстве					
5.1	Множественность кредиторов и множественность должников. Виды множественности. Обязательства солидарные, долевые, субсидиарные. Исполнение обязательства третьим лицом. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	1	4	ПК-6 ПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3
Раздел 6. Прекращение обязательств. Нарушение обязательства и ответственность					
6.1	Общее учение о прекращении обязательств. Классификация оснований прекращения обязательств. Невозможность исполнения как основание прекращения обязательств. Виды невозможности исполнения. Последствия наступления невозможности исполнения. Обязательства с изначальной невозможностью исполнения. Распределение риска случайной невозможности исполнения в двустороннем обязательстве. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	1	6	ПК-6 ПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3
6.2	Исполнение как основание прекращения обязательств. Догматическая квалификация исполнения. «Предоставление» и «исполнение». Замена исполнения. «Отступное» и «замена исполнения». История института и его место в ГК РФ. Замена исполнения, новация, альтернативное и факультативное обязательства: проблемы соотношения. Прекращение обязательств зачетом. Ответственность за нарушение обязательства. Просрочка должника. «Неисполнение» и «ненадлежащее исполнение». Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	1	18	ПК-6 ПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3
Раздел 7. Расторжение договора					

7.1	Основания, порядок и последствия расторжения. История формирования института и разнообразие современных моделей. Концепция расторжения ГК РФ и ее корректировка судебной практикой. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	1	8	ПК-6 ПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3
Раздел 8. Отдельные виды договоров и обязательств					
8.1	Обязательства по передаче имущества в собственность. Обязательства по передаче имущества в пользование. Обязательства по выполнению работ. Обязательства по оказанию услуг. Обязательства вследствие причинения вреда /Пр/	1	2	ПК-6 ПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3
8.2	/Зачёт/	1	4	ПК-6 ПК-8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Разуваев Н. В., Трегубов М. В.	Гражданское право (Общая часть): учебник	Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572453 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.2	Ахмедов, А. Я., Богданов, О. В., Боярская, Ю. Н., Буданова, М. А., Быкова, Т. А., Вавилин, Е. В., Валевская, А. А., Волос, А. А., Гаврилов, В. Н., Зайцева, Ю. А., Иванова, Н. А., Ковалев, М. Б., Колодуб, Г. В., Косенко, Е. В., Костина, С. Е., Красикова, А. В., Кузнецова, И. Ю., Ладочкина, Л. В., Макаров, С. А., Малькевич, М. С., Пихова, З. А., Прокаев, А. В., Рамзаева, Л. Ю., Родионова, О. М., Серветник, А. А., Солдатенко, О. М., Строкова, О. Г., Фаст, О. Ф., Филиппов, С. А., Фомичева, Н. В., Халбаева, Т. Н., Хмелева, Т. И., Цыбуленко, З. И., Чаусская, О. А., Шмелева, М. В., Вавилина, Е. В., Цыбуленко, З. И., Родионовой, О. М.	Гражданское право России. Ч.1: практикум	Москва: Статут, 2020	http://www.iprbookshop.ru/104610.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.3	Идрисов, Х. В.	Гражданское право практикум (общая часть): учебное пособие	Грозный: Чеченский государственный университет, 2019	http://www.iprbookshop.ru/107740.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.4	Ахмедов А. Я., Богданова О. В., Боярская Ю. Н., Буданова М. А., Быкова Т. А.	Гражданское право России: практикум	Москва: Статут, 2020	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=601354 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
5.2. Дополнительная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1		Судья: журнал	Москва: Редакция журнала «Судья», 2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563755 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.2	Афанасьев, С. Ф., Баулин, О. В., Лукьянова, И. Н., Опалев, Р. О., Михайлов, С. М., Раскатова, Н. Н., Фокина, М. А., Юдин, А. В., Юсупов, Т. Б., Фокиной, М. А.	Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство	Москва: Статут, 2019	http://www.iprbookshop.ru/94593.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.3	Афанасьев С. Ф., Баулин О. В., Лукьянова И. Н., Опалев Р. О., Михайлов С. М., Фокина М. А.	Курс доказательственного права: гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство: учебное пособие	Москва: Статут, 2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571909 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

Справочно-правовая система "Гарант"

База государственной системы правовой информации <http://pravo.gov.ru/>

База судебных актов, судебных решений и нормативных документов <http://sudact.ru/>

5.4. Перечень программного обеспечения

LibreOffice

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;

- персональный компьютер / ноутбук (переносной);

- проектор, экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ПК-6: Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению			
<p><i>Знания:</i> содержание нормативно-правовых актов, необходимых для осуществления предупреждения правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению – в части, касающейся способности выявлять причины и условия, способствующие совершению таможенных преступлений</p>	<p>Формулирует ответы на поставленные вопросы в сфере законодательства РФ</p>	<p>Последовательное, достаточное по содержанию, грамотное по языку и аргументированное изложение ответов на поставленные вопросы</p>	<p>Зачет (1-11) Опрос (1-23) Тест (1-18)</p>
<p><i>Умения:</i> предупреждать правонарушения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений</p>	<p>Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты, выбирает тему и содержание реферата, соответствующих современному законодательству, современной правовой системе</p>	<p>Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов, самостоятельность выводов и суждений представленных в реферате,</p>	<p>Реферат (1-26) Кейс – задача (1-8)</p>

		соответствие литературы проблематике темы	
<i>Навыки:</i> навыками анализа правоприменительной практики, в части, касающейся предупреждения правонарушений, навыками выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений, навыками предупреждения правонарушений	Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты	Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов	Кейс – задача (1-8)
ПК-8:Способен воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности			
<i>Знания:</i> приемы и методы научного познания; для развития способности воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности	Формулирует ответы на поставленные вопросы в сфере законодательства РФ	Последовательное, достаточное по содержанию, грамотное по языку и аргументированное изложение ответов на поставленные вопросы	Зачет (10-32) Опрос (19-47) Тест (12-30)
<i>Умения:</i> применять полученные знания по проведению исследовательских работ познания; для развития способности воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности	Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты, выбирает тему и содержание реферата, соответствующих современному законодательству, современной правовой системе	Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов, самостоятельность выводов и суждений представленных в	Реферат (23-52) Кейс – задача (1-8)

		реферате, соответствие литературы проблематике темы	
<i>Навыки:</i> навыками командной работы в коллективе познания; для развития способности воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности	Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты	Полнота и правильность решения, обоснованность обращения к правовым базам данных, содержательность выводов и интерпретация полученных результатов	Кейс – задача (1-8)

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале.

Для зачета

50-100 баллов (зачет)- оценка «зачтено» выставляется магистранту, если ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов.

0-49 баллов (незачет) - оценка «не зачтено» материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

1. Вещное и обязательственное право: проблемы разграничения
2. Нарушение обязательства третьим лицом
3. Обязательственные права на вещи
4. Понятие обязательства в ГК РФ (и европейских законодательствах)
5. Проблема конкретизации предмета в обязательствах передать вещь, определенную родовыми признаками
6. Денежные обязательства
7. Альтернативные обязательства

8. Договор и односторонняя сделка как основания возникновения обязательств
9. Проявления принципа свободы договора в российском праве
10. Публичный договор в ГК РФ
11. Предварительный договор: легальная конструкция и пути совершенствования
12. Проблемы разграничения договорных типов, предусмотренных ГК РФ
13. Непоименованные и смешанные договоры в практике арбитражных судов
14. Правила толкования волеизъявлений в ГК РФ и иных европейских законодательствах
15. Договор в пользу третьего лица
16. Обязательственная и распорядительная сделки в механизме перехода права (требования) по договору
17. Недопустимость уступки права (требования)
18. Договорная позиция в целом как объект оборота
19. Исполнение обязательства третьим лицом
20. Регресс в обязательствах с множественностью лиц
21. Присуждение к исполнению в натуре как санкция за неисполнение обязательства
22. Неисполнение и ненадлежащее исполнение обязательства: проблемы соотношения
23. Невозможность исполнения как основание прекращения обязательств
24. Понятие риска случайной гибели имущества в ГК РФ
25. Правовая природа исполнения обязательства
26. Отступное (замена исполнения): легальная конструкция и подходы судебной практики
27. Новация и изменение договора: проблемы соотношения
28. Прекращение обязательств зачетом
29. Основания расторжения договора
30. Порядок расторжения договора
31. Последствия расторжения договора по российскому гражданскому праву: легальная конструкция и подходы судебной практики
32. Расторжение договора в России и правовых порядках Западной Европы.

Зачетное задание состоит из двух теоретических вопросов и одной практической задачи из перечня кейс – задач для текущей аттестации.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» (50-100 баллов) выставляется магистранту, если ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов.

- оценка «не зачтено» (0-49 баллов) материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.

Тесты

1. Банковская гарантия может быть:

- а) как отзывной, так и безотзывной +
- б) отзывной
- в) безвозмездной

2. Прекращение обязательства смертью должника:

а) смерть гражданина прекращает только обязательства, возникающие из возмездных сделок

б) возможно, но только в случае, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника, либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника

в) невозможно, смерть должника не может являться основанием прекращения обязательства

3. Несоблюдение письменной формы соглашения о неустойке влечет:

а) лишение сторон права в случае спора приводить письменные или иные доказательства

б) недействительность основного обязательства

в) недействительность соглашения о неустойке

4. Недействительность соглашения об обеспечении исполнения обязательств:

а) не влечет недействительности основного обязательства

б) влечет недействительность основного обязательства

в) не влечет недействительности основного обязательства, за исключением банковской гарантии

5. Одна из сторон договора об ипотеке (залогодатель) по отношению к ипотечному имуществу имеет право ... и обязана обеспечить надлежащее хранение объекта недвижимости:

а) владения, пользования и распоряжения, сохраняет право собственности

б) владения, не имеет права пользования и распоряжения, не сохраняет право собственности

в) владения и пользования, не имеет права распоряжения, сохраняет право собственности

6. При залоге товаров в обороте заложенными считаются: _____.

7. Основным должником в обязательстве, обеспеченном банковской гарантией, является:

а) цедентом

б) бенефициаром

в) принципалом

8. Ответ о согласии заключить договор на иных условиях, чем предложено в оферте:

- а) не является акцептом, поскольку акцепт должен быть полным и безусловным
- б) является акцептом оферты без учета иных условий
- в) является акцептом на иных условиях

9. Принцип свободы договора означает, что:

- а) контрагент не вправе обратиться в суд с иском о понуждении заключить договор
- б) стороны свободны в заключении договора
- в) стороны свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством

10. Договор считается заключенным, если сторонами достигнуто соглашение _____.

11. Наличие между предпринимателями предварительного договора означает, что они:

- а) заключили договор в форме и на существенных условиях, предусмотренных для основного договора, который они обязаны заключить в будущем
- б) заключили договор, содержащий приблизительные условия основного договора, который стороны вправе заключить в будущем в сроки, определенные предварительным договором
- в) заключили договор, который, однако, не обязывает заключать основной договор

12. Если на стороне должника в обязательстве выступает несколько лиц, то их обязательства перед кредитором по закону признаются:

- а) совместными
- б) долевыми
- в) солидарными

13. Договор, сторона которого обязуется заключить в будущем договор о передаче на известных условиях имущества, выполнении работ, оказании услуг, называется договором:

- а) предварительным
- б) присоединения
- в) учредительным

14. Соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей, называется _____.

15. Договор, условия которого определены одной из сторон в стандартных формах и могут быть приняты другой стороной, не иначе как в целом, является договором:

- а) присоединения
- б) учредительным
- в) публичным

16. Консенсуальный договор считается заключенным:

а) стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором — в течении 7-ми дней после подписания договора

б) в момент получения лицом, направившим оферту, его акцепта, т.е. в момент достижения соглашения между сторонами

в) помимо соглашения между сторонами требуется также передача имущества — в течении 3-х дней после подписания договора

17. Задаток — это:

а) определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения

б) кредит, предоставляемый без обеспечения товарно-материальными ценностями или ценными бумагами

в) денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения

18. Акцепт — это:

а) содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется

б) согласие другой стороны принять оферту

в) согласие с условиями оферты, выраженное словами или поведением и сделанное в предписанном или указанном оферентом порядке

19. Залог земельных участков, предприятий, зданий, сооружений, другого недвижимого имущества называется _____.

20. Если в предварительном договоре не указан срок, в течение которого стороны обязуются, заключить основной договор, то такой договор подлежит заключению в течение ... с момента заключения предварительного договора:

- а) двух лет
- б) года
- в) трех лет

21. Подлежит ли возврату в качестве неосновательного обогащения имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности:
- а) не подлежит
 - б) по соглашению сторон
 - в) подлежит
22. При просрочке передачи или приемки результата работы по договору подряда риск случайной гибели результата работы несет(ут):
- а) заказчик, если это предусмотрено договором
 - б) сторона, допустившая просрочку
 - в) подрядчик и заказчик субсидиарно
23. Подрядчик имеет право требовать увеличения установленной договором подряда цены, а при отказе заказчика выполнить это требование – расторжения договора в случае:
- а) если исполнение такого договора становится обременительным для подрядчика
 - б) когда вне контроля подрядчика находились экономические и иные факторы, существовавшие на момент заключения договора
 - в) существенного возрастания стоимости материалов и оборудования, предоставленных подрядчиком, а также оказываемых ему третьими лицами услуг, которые нельзя было предусмотреть при заключении договора
24. Коносамент является _____.
25. Патентом удостоверяются следующие исключительные права:
- а) право на использование изобретения
 - б) право на присвоение изобретению специального названия
 - в) право авторства
26. Договор аренды предприятия является:
- а) реальным, двусторонним, возмездным
 - б) консенсуальным, взаимным, возмездным
 - в) публичным, двусторонне-обязывающим, возмездным
27. Собственник имущества, передаваемого в доверительное управление:
- а) учредитель доверительного управления имуществом
 - б) доверительный управляющий
 - в) выгодоприобретатель
28. Фирменное наименование – это обозначение, индивидуализирующее:
- а) покупателя определенного товара
 - б) страну происхождения товара

в) товары, работы, услуги

29. В качестве продавца по договору розничной купли-продажи может выступать:

а) только такая коммерческая организация, которая осуществляет предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу

б) только юридические лица, которые осуществляют предпринимательскую деятельность

в) муниципальные образования

30. Отрасль права, регулирующая отношения между авторами и пользователями произведений науки, литературы и искусства, называется:

а) административным правом

б) гражданским правом

в) семейным правом

Ответы на тесты:

1. а;

2. б;

3. в;

4. а;

5. в;

6. все или часть товаров определенного вида до тех пор, пока они находятся в собственности или хозяйственном ведении залогодателя;

7. в;

8. а;

9. в;

10. по всем существенным условиям договора;

11. а;

12. б;

13. а;

14. договором;

15. а;

16. б;

17. в;

18. б;

19. ипотекой;

20. б;

21. а;

22. б;

23. в;

24. товарной ценной бумагой;

25. в;

26. б;

- 27. а;
- 28. в;
- 29. а;
- 30. б.

Инструкция по выполнению

В процессе решения тестов магистрант должен выбрать один или несколько верных ответов из предложенных вариантов ответов.

Критерии оценивания:

- 28-30 баллов выставляется магистранту, если он демонстрирует полные и содержательные знания материала, а именно отвечает на 90 и более процентов тестов правильно;
- 17-27 баллов выставляется магистранту, если он обнаруживает твердые, но в некоторых вопросах неточные знания по дисциплине, а именно отвечает на 70 и более (до 90) процентов тестов правильно;
- 1-16 баллов выставляется магистранту, если он показывает знания основного учебно-программного материала, но допускает существенные неточности в ответе, которые проявляются в том, что он отвечает на 30 и более (до 70) процентов тестов правильно.

Вопросы к опросу

1. Понятие и система способов обеспечения исполнения обязательств.
2. Неустойка. Понятие обязательства и обязательственного права.
3. Виды обязательств.
4. Основания возникновения обязательств.
5. Субъекты обязательств. Множественность лиц в обязательстве.
6. Исполнение обязательств. Принципы надлежащего исполнения обязательств.
7. Перемена лиц в обязательстве.
8. Изменение и прекращение обязательств.
9. Залог.
10. Ипотека.
11. Удержание.
12. Поручительство.
13. Банковская гарантия.
14. Задаток.
15. Прекращение обязательств по воле сторон.
16. Прекращение обязательств по обязательствам, не зависимым от воли сторон.
17. Понятие, значение и содержание договора.
18. Классификация договоров.
19. Заключение договора.

20. Основания изменения и расторжения договора.
21. Понятие и виды договора купли-продажи.
22. Условия договора купли-продажи.
23. Передача и принятие товара по договору купли-продажи.
24. Цена и расчеты по договору купли-продажи.
25. Понятие и особенности заключения договора купли-продажи.
26. Права и обязанности сторон по договору розничной купли-продажи.
27. Понятие и особенности заключения договора поставки.
28. Исполнение и ответственность по договору поставки.
29. Понятие и особенности договора поставки для государственных нужд.
30. Договор контрактации.
31. Договор энергоснабжения.
32. Договор продажи недвижимости.
33. Договор купли-продажи предприятия.
34. Договор мены.
35. Договор дарения.
36. Общие положения о договоре ренты.
37. Постоянная рента.
38. Договор пожизненного содержания с иждивенцами.
39. Общие положения о договоре аренды.
40. Договор проката.
41. Договор аренды транспортных средств с экипажем.
42. Договор аренды транспортных средств без экипажа.
43. Аренда зданий и сооружений.
44. Аренда предприятий.
45. Договор финансовой аренды.
46. Договор ссуды.
47. Обязательства по использованию жилых помещений.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать студент при ответах на вопросы опроса – 30 баллов (за 30 ответов). 1 ответ, дополнение к теме – 1 балл.

Темы рефератов

1. Место обязательственного права в системе правового регулирования.
2. Обязательственное и вещное право.
3. Абсолютные и относительные права.
4. Относительность обязательственных прав.
5. Договоры с эффектом для третьих лиц.
6. Эволюция понятия обязательства.
7. Обязательство в широком и узком смысле.

8. Содержание обязательства: проблема долга и ответственности как содержания обязательства.

9. Родовые и индивидуальные обязательства.

10. Исполнение обязательства в натуре.

11. Обязанности по предоставлению (первичные и вторичные)

12. Поведенческие (охранительные) обязанности.

13. Секундарные права.

14. Альтернативные и факультативные обязательства.

15. Исполнение обязательства третьим лицом.

16. Преддоговорная и постдоговорная ответственность: теория и примеры.

17. Содержание принципа добросовестности

18. Встречное исполнение обязательств

19. Содержание принципа свободы договора.

20. Договор в пользу третьего лица.

21. Понятие «слабой» стороны в договоре и модели её защиты в развитых правовых порядках и в России.

22. Договор присоединения.

23. Способы защита прав потребителей.

24. Понятие пассивных солидарных обязательств.

25. Соотношение долевых, солидарных и субсидиарных обязательств.

26. Совместные обязательства.

27. Соглашение кредиторов о порядке удовлетворения их требований к должнику

28. Абстрактная и каузальная уступка требования

29. Возражения должника при уступке требования

30. Допустимость уступки требования

31. Кумулятивный перевод долга и поручительство

32. Передача договора

33. Превентивный перевод долга

34. Понятие причинно-следственной связи.

35. Вероятная причинно-следственная связь.

36. Возмещение убытков и исполнение в натуре: соотношение способов защиты.

37. Судебная неустойка.

38. Убытки и возмещение потерь.

39. Понятие вины в гражданском праве. Умысел в гражданском праве.

40. Абстрактный и конкретный способы расчета убытков.

41. Невозможность исполнения обязательства. Виды невозможности исполнения.

42. Обязательства с изначальной невозможностью исполнения.

43. Отступное.

44. Новация.

45. Прекращение обязательств зачетом.

46. Прощение долга.

47. Расторжение договора.

48. Основания, порядок и последствия расторжения.
49. История формирования института и разнообразие современных моделей.
50. Концепция расторжения ГК РФ и ее корректировка судебной практикой.
51. Ликвидационная стадия обязательства.
52. Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств.

Критерии оценивания:

В ходе изучения дисциплины студент может подготовить от 1 до 2 рефератов (максимально 20 баллов). Один реферат оценивается в 10 баллов.

- 10 баллов выставляется студенту, если его реферат характеризуется полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, высокая самостоятельность выводов докладчика, полное и содержательное знание материала.
- 5-9 баллов выставляется студенту, если его реферат характеризуется частичной полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием неполного обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, самостоятельность выводов докладчика, общее знание материала;
- 1-4 балла выставляется студенту, если его реферат характеризуется односторонним освещением проблемы, наличием частичного обоснования актуальности, отсутствием или неполным обоснованием научной новизны проблемы, односторонним освещением научных подходов к проблеме.

Кейс-задача

1. Иванов купил в магазине несколько электробытовых приборов американского производства, которые вышли из строя при первом же подключении в электрическую сеть. На следующий день покупатель отнес испорченные приборы в магазин и потребовал от работников магазина заменить их на доброкачественные изделия. Работники магазина в грубой форме отказались удовлетворить требование покупателя, указав ему на то, что только «дремучий» человек может не знать, что американские приборы работают от сети напряжением в 127 вольт. А поскольку Иванов подсоединил указанные изделия к сети в 220 вольт без переходного прибора, понижающего напряжение, он сам виноват в том, что они вышли из строя. Раздосадованный

покупатель обратился с иском в суд о взыскании с ответчика (магазина) убытков в размере суммы, уплаченной за электробытовые приборы, а также о возмещении морального вреда в том же размере. В исковом заявлении Иванов сетовал на то, что при покупке изделий работники магазина не проверили их исправность и не объяснили покупателю, как они работают, а все документы, прилагаемые к купленным электроприборам, были на английском языке. Решите дело.

2. Фонд имущества и акционерное общество заключили договор купли-продажи нежилого помещения. По договору покупатель был обязан уплатить стоимость нежилого помещения в сумме 1 113 225 рублей, а продавец – передать его покупателю после оплаты в собственность. Помещение было продано покупателю по акту приема-передачи, являющимся приложением к договору. Однако обязательства покупателя по оплате были исполнены лишь частично. Продавец обратился в суд с требованием о признании сделки недействительной. Подлежат ли требования удовлетворению?

3. Урманова А.П. приобрела в магазине «Бомонд» дорогие косметические средства. Придя домой, она показала покупку подруге, которая при более внимательном осмотре указала Урмановой на то, что в состав этих средств входит компонент, неблагоприятно действующий на любой вид кожи. По совету подруги она вернулась в магазин и потребовала замены приобретенного товара, продавец магазина потребовал кассовый чек, которого у Урмановой не оказалось, тогда он отказался вернуть ей уплаченную за товар денежную сумму, мотивируя это тем, что раз нет чека – то и товар мог быть приобретен не у них. Вернувшись, Урманова стала пользоваться купленными средствами, через 2 дня на коже проявилась аллергическая реакция на используемые средства. Подруга посоветовала обратиться в суд. Решите дело.

4. Романов М.Р. приобрел в торговом центре «Пиар» сборную мебель. Дома, приступив к ее сборке и установке, он обнаружил нехватку нескольких крепежных деталей, предназначенных для поддержания полок. Тогда он изготовил их из подручных средств. Через три дня произошло обрушение полок, так как изготовленные им детали не выдержали. Романов обратился к продавцу с требованием заменить мебель и возместить причиненный ему вред, так как обрушившиеся полки сломались и повредили поверхность мебели. Продавец торгового центра отказал ему в этой просьбе, указав на то, во-первых, что товар был укомплектован надлежащим образом, а, во-вторых, ответственность в данном случае лежит на покупателе. Решите дело.

5. Петров А.Е. приобрел в магазине «Электронный мир» сканер фирмы «Canon». На следующий день он решил проверить купленный товар в действии и обнаружил, что сетевой шнур не подходит к сканеру. Тогда он попытался подключить сканер через имеющийся у него сетевой шнур от другого электроприбора, в результате чего сканер вышел из строя. Петров возвратился в магазин и потребовал замены от работников приобретенного им товара.

Работники магазина «Электронный мир» в грубой форме отказали ему в данной просьбе, а кроме того указали на то, что при проверке сканера в магазине сетевой шнур подходил, и он, осмотрев товар, никаких претензий и замечаний не высказал. Осмотрев испорченный товар, работники магазина к тому же назвали Петрова «дремучим и глупым», так как он должен был знать, что сканер, приобретенный им, работает при напряжении в 158 вольт, а подсоединяя его к сети в 220 вольт, он должен был предвидеть наступившие последствия.

Разгневанный Петров обратился в суд с иском о взыскании с ответчика стоимости испорченной продукции, также о возмещении морального вреда, причиненного ему грубым обращением работниками магазина. Как должен поступить суд?

6. ЗАО «ПАСИФИК» заключило договор купли-продажи судна с АО «Альфа». Администрация порта выдало свидетельство о праве собственности на судно. Договор был подписан от имени продавца ЗАО «ПАСИФИК» Ивановым С.К., не являвшимся генеральным директором этого АО. Вследствие этого договор был оспорен АО «Альфа» по мотивам заключения его неправомочным лицом. Решите дело.

7. В суд с иском обратилась Кротова к ИЧП «КВТ» и АО «АНВ и К°» и к Леонову о признании недействительным договора купли-продажи цеха пенополиуретановой изоляции труб от 25 июля 2000 года, применении последствий ничтожной сделки, а также признании недействительных последующих договоров купли-продажи цеха, мотивировав требования тем, что при заключении договора купли-продажи цеха между названными предприятиями не было получено ее согласия как супруги учредителя ИЧП «КВТ» – Власова на распоряжение общим имуществом. Заявительница считает недействительными и последующие сделки с указанным выше цехом, так как руководитель АО «АНВ и К°», зная, что спор в отношении данного имущества находится в суде, распорядился им. Кротова указала, что ИЧП «КВТ» было создано на основе совместного имущества в период брака, следовательно, она имеет равное с супругом право на имущество данного предприятия и поэтому при отчуждении имущества

необходимо ее согласие. Имеет ли право Кротова требовать расторжения договора?

8. Иванов А.Е. приобрел телевизор фирмы «Polar» в Красноярском торговом доме «Электроника» за 25 тысяч рублей в январе 2018 года. В апреле того же года он обратился в суд с иском о расторжении договора купли-продажи, а также о компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что товар ненадлежащего качества и ответчик длительно уклонялся от исполнения обязанности возратить стоимость товара. Кроме того, материалами дела подтверждено и ответчиком не оспаривалось, что при продаже телевизора продавец магазина-салона «Электроника» не обеспечил истца технической документацией на проданный товар на понятном ему языке, в связи с чем Иванов был лишен возможности знать об особых свойствах товара и о правилах его эксплуатации, несоблюдение которых повлекло непригодность к дальнейшему использованию телевизора по назначению. Какое решение должен принять суд?

Ответы на кейс – задачи:

1. Из материалов дела следует, что Иванов приобрел в магазине несколько электробытовых приборов американского (иностранного) производства, следовательно, между ним (покупателем, потребителем) и магазином (продавцом) был заключен договор розничной купли-продажи, подпадающий под регулирование, в том числе, и специального закона – Закона РФ «О защите прав потребителей».

Далее, из материалов дела следует, что приобретенные Ивановым электротовары вышли из строя при начале использования – при первом же подключении в сеть. Предметом исковых требований является возмещение убытков в виде уплаченных за товары денежных средств и денежная компенсация морального вреда, а сам иск мотивирован тем, что продавец не проверил исправность товара, и не предоставил информацию о товарах – конкретно – не разъяснил, как они работают, а руководство по эксплуатации предоставил лишь на иностранном языке – языке страны-производителя, и в то же время – на следующий же день, при обращении Иванова в магазин с просьбой осуществить замену вышедшего из строя товара, отказался это сделать.

Статьей 4 Закона о защите прав потребителей определено, что продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

В силу статьи 10 названного закона изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора (п. 1). Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать:

сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), правила и условия эффективного и безопасного использования товаров (работ, услуг) (пункт 2).

Информация, предусмотренная пунктом 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей. Согласно пункту 2 статьи 12 Закона о защите прав потребителей, Продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1 – 4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации. Согласно пункту 1 статьи 18 Закона о защите прав потребителей, потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула), либо отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара.

Согласно части 1 статьи 21 Закона о защите прав потребителей, в случае обнаружения потребителем недостатков товара и предъявления требования о его замене продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан заменить такой товар в течение семи дней со дня предъявления указанного требования потребителем, а при необходимости дополнительной проверки качества такого товара продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) – в течение двадцати дней со дня предъявления указанного требования.

Согласно части 2 статьи 23 Закона о защите прав потребителей, В случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные статьями 20 – 22 настоящего Закона, потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные статьей 18 настоящего Закона.

Согласно разъяснениям пунктов 28 и 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере). Исключения составляют случаи продажи товара (выполнения работы, оказания услуги) ненадлежащего качества, когда распределение бремени доказывания зависит от того, был ли установлен на товар (работу, услугу) гарантийный срок, а также от времени обнаружения недостатков.

Разрешая требования потребителя о возмещении убытков, причиненных ему недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), суд должен исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о его свойствах и характеристиках, имея в виду, что в силу Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность компетентного выбора.

При этом бремя доказывания факта предоставления надлежащей информации не обладающему специальными познаниями покупателю в доступной для него форме законом возложено на продавца.

Информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме в объеме, указанном в пункте 2 статьи 10 Закона. Предоставление данной информации на иностранном языке не может рассматриваться как предоставление необходимой информации и влечет наступление последствий, перечисленных в пунктах 1, 2 и 3 статьи 12 Закона. Из материалов дела следует, что ответчик передал Иванову инструкцию, которая была заполнена исключительно на иностранном (английском) языке, без русского перевода. Иных данных о том, что товар перед передачей Иванову был проверен, либо информация о товаре, его потребительских свойствах и безопасных условиях использования была в доступной форме, на русском языке, доведена до Иванова, в материалах дела отсутствует.

Напротив, ответчик и не отрицал, что не предоставлял ему такой информации, более того, при обращении Иванова в магазин последний был уверен, что Иванов обязан знать правила подключения товара в электрическую сеть, то есть исходил из того, что и без предоставления информации Иванов должен знать эти правила. Между тем, это противоречит озвученной выше позиции Верховного Суда РФ о презумпции отсутствия у Иванова специальных познаний относительно свойств товаров. В судебном заседании данная презумпция не была опровергнута ответчиком. Исходя из того, что Иванову не была предоставлена информация о товаре в той форме и в том виде, как требует Закон о защите прав потребителей, и это в итоге привело к его неправильной эксплуатации и поломке, а в последующем ответчик отказал в удовлетворении требований Иванова о

замене товара, требование о возмещении убытков в размере уплаченной за товар денежной суммы, подлежит удовлетворению.

Подлежит удовлетворению и требование о денежной компенсации морального вреда. Как установлено выше, нарушены права Иванова как потребителя, а согласно статье 15 Закона о защите прав потребителей, моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

То есть компенсация морального вреда прямо предусмотрена законом в случае нарушения прав потребителя. Однако следует иметь в виду, что в силу пункта 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости. Исходя из обстоятельств дела, были не только нарушены права Иванова как потребителя, но и его нематериальные блага, такие, как честь и достоинство – с ним грубо разговаривали, называли «недалеким», что может быть расценено как оскорбительное поведение. Поскольку способом защиты таких нематериальных благ, как честь и достоинство, так же, как и прав потребителя, является денежная компенсация морального вреда (статья 151 Гражданского кодекса РФ), а в данном случае имело место ущемление обеих позиций, заявленная сумма в размере стоимости товара если и подлежит уменьшению судом, то крайне незначительно.

2. Из материалов дела следует, что между сторонами был заключен договор купли-продажи нежилого помещения – недвижимого имущества. По условиям договора предусмотрена полная предварительная оплата товара покупателем, а обязанность продавца по передаче имущества обусловлена полной предварительной оплатой, то есть: обязательство передать помещение возникало лишь при условии его полной предварительной оплаты, итоговый размер которой – 1 113 225 рублей – был согласован и указан в договоре.

Оплата поступила лишь частично. В то же время продавец полностью и надлежащим образом исполнил свои обязательства, передав покупателю помещение, которое покупатель принял по акту. Именно неисполнение в полном объеме согласованных условий договора и послужило основанием предъявления требований о признании его недействительным. Между тем, в сложившейся ситуации такое требование является ненадлежащим способом защиты.

Каких-либо нарушений закона, волеизъявления сторон, требований к форме при заключении договора и согласовании его условий в ходе рассмотрения дела не выявлено. В то же время имеются нарушения условий уже заключенного и частично исполненного договора со стороны покупателя, не полностью оплатившего товар. Подобные ситуации подвергаются специальному правовому регулированию, подразумевающему специальные правовые последствия.

Так, согласно пункту 1 статьи 549 Гражданского кодекса РФ, по договору купли-продажи недвижимого имущества (договору продажи недвижимости) продавец обязуется передать в собственность покупателя земельный участок, здание, сооружение, квартиру или другое недвижимое имущество. Такой договор должен предусматривать цену имущества, а обязательство продавца передать недвижимость покупателю считается исполненным после вручения этого имущества покупателю и подписания сторонами соответствующего документа о передаче (пункт 1 статьи 555 и пункт 1 статьи 556 Гражданского кодекса РФ). Согласно пунктам 1 и 2 статьи 487 Гражданского кодекса РФ, в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со статьей 314 настоящего Кодекса.

В случае неисполнения покупателем обязанности предварительно оплатить товар применяются правила, предусмотренные статьей 328 настоящего Кодекса.

В свою очередь, статья 328 Кодекса предусматривает возможность приостановить исполнение своих обязательств полностью или частично в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязательств контрагентом.

В рассматриваемом случае предусмотрена предварительная полная оплата, и в случае, если бы товар к моменту частичной оплаты не был бы передан, продавец был бы вправе приостановить исполнение своих обязательств до момента полной оплаты. Однако, несмотря на лишь частичную оплату помещение было передано, в связи с чем механизм регулирования статьи 487 ГК РФ не подлежит применению. Необходимо руководствоваться пунктом 3 статьи 486 Гражданского кодекса РФ, согласно которому если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса.

Кроме того, следует иметь в виду, что согласно правовой позиции Верховного Суда РФ (см., например, пункт 8 Обзора судебной практики № 5, утвержденного Президиумом ВС РФ от 27.12.2017, определение Судебной коллегии по гражданским делам от 15.05.2018 № 4-КГ18-27), неоплата или даже неполная оплата переданного по договору купли-продажи товара является существенным нарушением условий такого договора, которая позволяет не получившему деньги продавцу поставить вопрос о расторжении договора и истребовании переданного товара на основании норм пункта 2 статьи 450 и статей 1102 и 1103 Гражданского кодекса РФ. Выбор же одного из двух предусмотренных законом способов защиты принадлежит истцу.

В этой связи истец – продавец, не получивший полной оплаты не был лишен возможности

либо предъявить иск о взыскании оставшейся суммы задолженности с начислением процентов за пользование чужими денежными средствами, либо потребовать расторжения договора и возврата не полностью оплаченного товара (в последнем случае он сам был бы дополнительно обязан возвратить частично внесенную покупателем сумму).

Признание же недействительным договора купли-продажи в рассматриваемой ситуации законом не предусмотрено, тем более, что данный договор частично был исполнен сторонами (одной стороной – полностью в соответствии с согласованными условиями, другой стороной – частично). Соответственно, в удовлетворении исковых требований следует отказать как заявленных при неправильном способе защиты.

3. Согласно части 1 статьи 7 Закона РФ от 07.02.1992 «О защите прав потребителей» (далее также – Закон о защите прав потребителей), Потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя.

Согласно взаимосвязанным положениям абзацев 8 и 10 преамбулы Закона о защите прав потребителей, недостаток товара (работы, услуги) – несоответствие товара (работы, услуги) или обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке, а безопасность товара (работы, услуги) – безопасность товара (работы, услуги) для жизни, здоровья, имущества потребителя и окружающей среды при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации, а также безопасность процесса выполнения работы (оказания услуги).

Отсюда следует, что переданный потребителю товар, не отвечающий при использовании требованиям безопасности, является товаром ненадлежащего качества и позволяет потребителю предъявить к продавцу требования, связанные именно с продажей товара ненадлежащего качества.

Как следует из материалов дела, Урманова приобрела косметическое средство, а далее – по совету подруги, обнаружившей в составе вредное для здоровья вещество, – обратилась в магазин с требованием о его обмене, полагая, что товар при его использовании может причинить вред ее здоровью, то есть не соответствует требованиям закона о безопасности и, следовательно, о качестве товара. Право на предъявление таких требований – о замене на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула), в том числе, с перерасчетом покупной цены при обнаружении в товаре недостатков предусмотрено абзацами 2 и 3 части 1 статьи 18 Закона о защите прав потребителей.

При этом в случае обращения потребителя с требованиями, обусловленными ненадлежащим качеством товара, в том числе, и небезопасным его использованием, требования потребителя предполагаются обоснованными, и именно на продавце лежит обязанность опровергнуть их, доказав обратное.

Это следует из положений абзацев 1, 2 и 3 части 5 статьи 18 Закона о защите прав потребителей, согласно которым вне зависимости от наличия кассового или товарного чека либо иного документа, удостоверяющих факт и условия покупки товара, продавец

(изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара. В случае же спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет.

Из материалов дела следует, что по факту требований Урмановой об обмене товара, мотивированного содержанием в нем вредных для здоровья компонентов, то есть ненадлежащим качеством, продавец не предпринял попыток опровергнуть этот довод. Более того, он отказался как принять товар, так и организовать проверку его качества, ссылаясь на отсутствие товарного чека, что является недопустимым в силу вышеприведенных положений Закона.

Далее установлено, что последовательно – после отказа продавца в обмене, и после начала использования товара, у Урмановой развилась аллергическая реакция, то есть ее здоровью был причинен вред в результате использования некачественного, небезопасного товара, что не было опровергнуто продавцом.

В этой связи Урманова на основании части 2 статьи 23 Закона о защите прав потребителей вправе предъявить продавцу и иные требования, чем требования об обмене товара, в том числе, в соответствии с абзацем 6 части 1 статьи 18 Закона отказаться от договора и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы. Кроме того, на основании статей 14, 15 Закона о защите прав потребителей, а также статьей 151, 1064, 1084, 1085, 1095, 1096, 1099 и 1100 Гражданского кодекса РФ, Урманова вправе потребовать у продавца возместить материальный ущерб, причиненный повреждением здоровья, в частности, компенсировать расходы на лечение, и компенсировать моральный вред.

4. Из материалов дела следует, что между Романовым и торговым центром был заключен договор розничной купли-продажи, по условиям которого Романов приобрел сборную мебель.

Мебель была передана Романову, а после ее доставки домой и начала самостоятельной сборки, Романов обнаружил частичное отсутствие крепежной фурнитуры. Это является нарушением со стороны продавца, поскольку исходя из взаимосвязанных положений статей 456 и 478 Гражданского кодекса РФ, продавец обязан передать покупателю товар и его принадлежности (в данном случае – сборный мебельный гарнитур и крепежные принадлежности без которых он не может быть собран и функционировать) и соблюсти требования о комплектности товара, вытекающие если не из договора, то в любом случае – из обычаев делового оборота или обычно предъявляемых требованиях.

Со стороны продавца не представлено доказательств передачи Романову мебели с необходимым количеством крепежных деталей, соответственно, факт нарушения требований о комплектности товара, несмотря на утверждения об обратном, является установленным.

Вместе с тем, закон содержит исчерпывающий перечень требований, которые покупатель вправе предъявить продавцу при нарушении требований о комплектности. Так, если иное не предусмотрено договором, покупатель вправе по своему выбору потребовать соразмерного уменьшения покупной цены или доукомплектования товара в разумный срок, а если в этот разумный срок продавец товар не доукомплектовал, – потребовать замены комплектного товара на комплектный, либо отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы (пункты 1 и 2 статьи 480 Гражданского кодекса РФ).

Примерно аналогичное условие содержит и статья 464 Гражданского кодекса РФ, согласно которой если продавец не передает покупателю относящиеся к товару принадлежности, покупатель вправе назначить ему разумный срок для их передачи, а если принадлежности не переданы в этот срок, – то и отказаться от договора если иное не предусмотрено договором.

Из материалов дела не следует, что договор содержал какие-то специальные условия, определяющие линию поведения Романова как покупателя при обнаружении некомплектного товара, а, значит, подлежат применению положения закона, согласно которым требование о замене некомплектного товара может быть заявлено лишь как вторичное – в том случае, если товар не будет доукомплектован на основе первичного требования.

Однако из материалов дела не следует, что Романов обращался в магазин по вопросу доукомплектования товара или уменьшения покупной цены до того, как им были заявлены требования, предусмотренные пунктом 2 статьи 480 Гражданского кодекса РФ.

Напротив, из материалов дела видно, что, обнаружив некомплект товара, Романов не обратился в магазин, а сам изготовил крепежные детали, с их помощью собрал мебельный гарнитур, и после того, как произошло его обрушение, повлекшее повреждение мебели, сразу же поставил вопрос о замене и возмещении убытков. При указанных обстоятельствах требования Романова о замене мебели и возмещении убытков, причиненных ее повреждением, удовлетворению не подлежат, поскольку Романовым нарушена последовательность действий покупателя при обнаружении некомплекта товара, которая, кроме того, привела еще и к тому, что в результате действий самого Романова был причинен вред его же имуществу.

Следует отметить, что согласно взаимосвязанным положениям статей 459 и 458 Гражданского кодекса РФ, с того момента, как продавец считается исполнившим обязанность по передаче товара, на покупателя переходит риск его случайной гибели и повреждения. Обязанность же по передаче товара покупателю считается исполненной – при отсутствии в договоре условия о доставке товара – с момента предоставления товара в распоряжение покупателя. Значит, к тому моменту, когда Романов обнаружил отсутствие крепежных деталей и приступил к сборке мебели при помощи собственноручно изготовленных деталей, на него уже перешел риск случайного повреждения имущества. Поскольку Романовым, как указано выше, нарушена последовательность действий при обнаружении некомплектного товара и не совершены те действия, которые требовалось совершить изначально, а вместо этого самовольно предприняты определенные

манипуляции, повлекшие причинение ущерба, этот ущерб не подлежит возмещению третьими лицами, поскольку причинен самим Романовым в отсутствие вины продавца.

С другой стороны, Романов по-прежнему не лишен возможности потребовать замены некомплектного товара при условии предварительного выполнения требований пункта 1 статьи 480 Гражданского кодекса РФ (уменьшение покупной цены, либо доукомплектования гарнитура в разумный срок), тем более, что факт продажи некомплектного товара нашел свое подтверждение.

5. Согласно пункту 1 статьи 459 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, риск случайной гибели или случайного повреждения товара переходит на покупателя с момента, когда в соответствии с законом или договором продавец считается исполнившим свою обязанность по передаче товара покупателю.

Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 458 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент предоставления товара в распоряжение покупателя, если товар должен быть передан покупателю или указанному им лицу в месте нахождения товара. Товар считается предоставленным в распоряжение покупателя, когда к сроку, предусмотренному договором, товар готов к передаче в надлежащем месте и покупатель в соответствии с условиями договора осведомлен о готовности товара к передаче.

Из системного толкования указанных положений закона следует, что в тот момент, когда в помещении магазина Петровым был выбран запланированный к приобретению товар – сканер, и тем более, в тот момент, когда этот товар – сканер был передан Петрову, на Петрова как на покупателя перешел его риск случайной гибели или повреждения. Это исключает ответственность продавца – магазина «Электронный мир» за те повреждения сканера, которые возникли после этого момента, в том числе, в результате действий Петрова как покупателя.

Из материалов дела следует, что сканер вышел из строя по той причине, что Петров подключил к нему сетевой шнур от другого электроприбора уже после того, как товар поступил в его распоряжение – на следующий день после покупки, во время проверки работы сканера.

Отсюда, сканер вышел из строя в результате действий Петрова, то есть по существу Петров сам причинил себе имущественный вред. Поскольку данных о том, что сканер к моменту передачи Петрову имел недостатки, не установлено, использование шнура от другого электроприбора было личной инициативой покупателя, установившего, что не подходит переданный ему вместе со сканером сетевой шнур, не подлежат удовлетворению требования о взыскании стоимости испорченной продукции.

Доводы ответчика о том, что Петров осмотрел товар в магазине, никаких претензий не выразил, и при осмотре сетевой шнур подошел, заслуживают критической оценки, поскольку в этом случае у Петрова не было бы необходимости проверять сканер в действии на следующий день после покупки, и не было бы необходимости использовать

шнур от другого электроприбора. Кроме утверждений ответчика о том, что товар был проверен Петровым в магазине и выявился подходящий характер шнура, в материалах дела доказательств не имеется, а Петров данное обстоятельство отрицает. Между тем, данное обстоятельство не влияет на характер принятого решения об отказе в удовлетворении иска о взыскании стоимости сканера.

Так, непередача или передача не подходящего шнура не свидетельствуют сами по себе о продаже товара ненадлежащего качества. В данном случае речь идет о неисполнении обязанности передать принадлежность, относящуюся к товару. В этом случае, согласно статье 464 Гражданского кодекса РФ, покупатель вправе назначить продавцу разумный срок для передачи, а в случае, если и в этот назначенный срок принадлежность товара не будет передана, покупатель вправе отказаться от исполнения договора.

Из материалов дела не усматривается, что, обнаружив фактическое отсутствие подходящего шнура, Петров обратился в магазин и потребовал замены именно шнура. Обращение с требованием о замене самого товара (сканера) последовало лишь после того, как товар вышел из строя в результате действий самого Петрова.

Относительно требований Петрова о компенсации морального вреда необходимо отметить следующее. Как следует из материалов дела, данные требования обусловлены не передачей некомплектного товара, либо товара ненадлежащего качества, а грубым обращением работников магазина.

Также из материалов дела следует, что работниками магазина допускались грубые высказывания в адрес Петрова, а также характеристика его личности, которая может расцениваться как оскорбительная, унижающая честь и достоинство (слова «глупый и недалекий»). Согласно пунктам 1 и 2 статьи 150 Гражданского кодекса РФ, к нематериальным благам, подлежащим защите, относится достоинство личности.

Согласно статье 151 и пункту 1 статьи 1099 Гражданского кодекса РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Отсюда следует, что применительно к основаниям иска о компенсации морального вреда (грубое обращение работников магазина), такие требования Петрова подлежат удовлетворению.

6. Как следует из материалов дела, продавцом имущества является акционерное общество «ПАСИФИК», от имени которого в сделке действовал Иванов С.К., не являющийся ни директором общества, ни доверенным лицом, которому от имени общества была бы выдана надлежащая доверенность с полномочиями на совершение данной сделки.

Согласно абзацу 3 части 2 статьи 69 ФЗ от 26.12.1995 «Об акционерных обществах», единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор) без

доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы, совершает сделки от имени общества, утверждает штаты, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками общества.

Согласно пункту 4 статьи 185.1 Гражданского кодекса РФ, доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это в соответствии с законом и учредительными документами.

Учитывая, что Иванов С.К., действуя от имени акционерного общества-продавца, не был его генеральным директором и в то же время – не был лицом, которому полномочия на совершение подобных сделок предоставлены по доверенности, действительно, имеет место сделка, совершенная от имени продавца неуполномоченным лицом. Подобного рода сделка является оспоримой и может быть признана недействительной по правилам статьи 174 Гражданского кодекса РФ как сделка, совершенная представителем или органом юридического лица при нарушении условий осуществления полномочий либо интересов представляемого или интересов юридического лица.

Между тем, при разрешении вопроса о возможности признания в судебном порядке такой сделки недействительной, необходимо исходить из следующего.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 166 Гражданского кодекса РФ, сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или иным лицом, указанным в законе.

Пункт 1 статьи 174 Гражданского кодекса РФ, на основании которой заявлено требование определяет перечень лиц, которые могут воспользоваться правом оспаривания сделки именно по этой норме. При этом данный пункт является специальной нормой, следовательно, при разрешении вопроса о том, кто является надлежащим истцом, необходимо руководствоваться только ей.

Согласно пункту 1 статьи 174 Гражданского кодекса РФ, Если полномочия лица на совершение сделки ограничены договором или положением о филиале или представительстве юридического лица либо полномочия действующего от имени юридического лица без доверенности органа юридического лица ограничены учредительными документами юридического лица или иными регулирующими его деятельность документами по сравнению с тем, как они определены в доверенности, в законе либо как они могут считаться очевидными из обстановки, в которой совершается сделка, и при ее совершении такое лицо или такой орган вышли за пределы этих ограничений, сделка может быть признана судом недействительной по иску лица, в интересах которого установлены ограничения, лишь в случаях, когда доказано, что другая сторона сделки знала или должна была знать об этих ограничениях.

Отсюда следует, что лицом, правомочным оспаривать сделку по вышеуказанному основанию, обладает лишь лицо, в интересах которого установлены ограничения. Таким лицом в сложившейся ситуации является продавец – ЗАО «ПАСИФИК», который в результате сделки утрачивает принадлежащее ему имущество. Вместе с тем, сделка оспаривается покупателем – АО «Альфа», в отношении которого каких-либо ограничений

не установлено и которое, более того, увеличило состав имущества в результате этой сделки.

Соответственно, АО «Альфа» является ненадлежащим истцом, которому не принадлежит спорное право, в связи с чем его исковые требования, заявленные по статье 174 Гражданского кодекса РФ, подлежат отклонению.

Необходимо отметить, что подобное дело, со схожими обстоятельствами, в 2002 году являлось предметом рассмотрения Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, и по указанному делу истцом являлся не покупатель имущества, а продавец, от имени которого действовало неуполномоченное лицо – его полномочия как генерального директора общества к моменту совершения сделки истекли, доверенность на совершение сделки также отсутствовала (см. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27.02.2002 № 2329/01 по делу № А59-8294/97-С15).

Необходимо отметить и то, что продавцом имущества, вне зависимости от того, что от его имени действовало неуполномоченное физическое лицо, являлся его собственник – ЗАО «ПАСИФИК», который реализовал предусмотренное статьей 209 Гражданского кодекса РФ полномочие собственника по распоряжению принадлежащим ему имуществом, то есть решил его юридическую судьбу посредством передачи другому лицу т государственной регистрации перехода права собственности.

Тот факт, что, как следует из материалов дела, сделка прошла государственную регистрацию, покупателю было выдано свидетельство о праве собственности на имущество, которое оно приобрело в результате сделки, свидетельствует о взаимной согласованности воли сторон на совершение сделки и достижении ее общего результата, то есть о ее безусловном одобрении обеими сторонами – продавцом (ЗАО «ПАСИФИК») и покупателем (АО «Альфа»).

При таких обстоятельствах позиция АО «Альфа» может быть расценена не как намерение защитить свои права, которые в действительности нарушены не были, а как попытка вернуть оплаченные за товар денежные средства, что является злоупотреблением правом и служит основанием для отказа в удовлетворении требований (статья 10 Гражданского кодекса РФ).

7. Как следует из материалов дела, собственником предприятия в момент его продажи по договору от 25.07.2000 года являлось ИЧП «КВТ» как самостоятельный участник гражданских правоотношений, учредителем которого являлся гражданин Власов, состоявший в браке с Кротовой – истцом по делу. При этом согласия Кротовой на отчуждение данного предприятия получено не было, что и послужило поводом для обращения в суд на основании статьи 35 Семейного кодекса РФ.

Согласно части 1 статьи 8 Закона РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности», индивидуальным предприятием является предприятие, принадлежащее гражданину на праве собственности или членам его семьи на праве общей долевой собственности, если иное не предусмотрено договором между ними.

При этом, согласно пункту 1 статьи 132 Гражданского кодекса РФ, предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности.

Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

Закон РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» действовал до 01.01.1995 года, утратив с этой даты силу на основании ФЗ от 30.11.1994 «О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ».

Отсюда, будучи субъектом гражданских правоотношений, ИЧП «КВТ» не могло приобрести предприятие – цех как имущественный комплекс ранее даты 01.01.1995 года.

Согласно взаимосвязанным положениям статей 34 и 35 Семейного кодекса РФ, имуществом, являющимся общей совместной собственностью супругов, на отчуждение которого – в случае, если это имущество недвижимое, требуется нотариальное согласие другого супруга, это имущество, приобретенное за счет общих доходов супругов, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Однако, согласно части 1 статьи 168 Семейного кодекса РФ, данный кодекс был введен в действие с 01.03.1996, а к этому моменту цех как недвижимое имущество уже был приобретен ИЧП «КВТ» в лице его единственного учредителя Власова.

Поскольку в силу вышеуказанной части 1 статьи 8 Закона РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности», субъектами права собственности на индивидуальное предприятие являлись либо гражданин, либо члены его семьи (причем последние – на праве долевой, а не совместной собственности), а информации о том, что Кротова (истец) входила в состав учредителей ИЧП «КВТ» в материалах дела нет, положения статьи 34 Семейного кодекса РФ в отношении цеха ИЧП «КВТ» о нахождении его в общей совместной собственности супругов Власова и Кротовой не применимы. Это предприятие (цех) является единоличной собственностью Власова как единственного учредителя ИЧП «КВТ» и на основании пункта 2 статьи 132, статьи 209, статей 559-566 Гражданского кодекса РФ могло быть отчуждено им любому лицу без получения предварительного нотариального согласия супруги – Кротовой.

Кроме того, титульный собственник цеха – ИЧП «КВТ» являлось на момент совершения сделки юридическим лицом, то есть самостоятельным субъектом гражданских правоотношений, организацией, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (пункт 1 статьи 48 Гражданского кодекса РФ), а, следовательно, в силу тех же положений Гражданского кодекса РФ, что и Власов, могло отчуждать принадлежащее ему имущество без получения чьего-либо предварительного одобрения. Сам факт того, что если предприятие было создано во время брака и с использованием совместной собственности супругов, говорит о том, что истица имеет с супругом равное право совместной собственности лишь в отношении доходов, полученных от деятельности ИЧП «КВТ», а не право собственности на имущество предприятия.

Аналогичной позиции придерживался и Верховный Суд РФ при рассмотрении аналогичного дела (см. Определение Судебной коллегии по гражданским делам от 15.06.2001 № 69-ВОО-18).

Ввиду указанного обстоятельства требования Кротовой, заявленные на основании того, что не было получено ее согласия на отчуждение цеха, удовлетворению не подлежат.

Последующие требования Кротовой – об оспаривании последующих сделок с помещением цеха также не подлежат удовлетворению. Данное требование является производным от требования к ИЧП «КВТ» и АО «АНВ и К°», а оно не подлежит удовлетворению и, следовательно, приобретший в результате оспариваемой сделки цех АО «АНВ и К°» является его законным собственником и также правомочно распорядиться им, в частности, путем продажи Леонову. То обстоятельство, что руководителю АО «АНВ и К°» было известно о наличии судебного спора по поводу помещения между Власовой, ИЧП «КВТ» и АО «АНВ и К°», само по себе не является препятствием к отчуждению имущества. Более того, такое обстоятельство, как осведомленность о наличии спора в отношении предмета сделки при одновременном отсутствии установленного законом или наложенного в судебном или ином установленном законом порядке запрета или ограничения распоряжения имуществом, не относится к основаниям для признания совершенной сделки недействительной применительно к положениям статей 168-179 Гражданского кодекса РФ.

8. Согласно статье 10 Закона РФ от 07.02.1992 года «О защите прав потребителей», изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), правила и условия эффективного и безопасного использования товаров (работ, услуг).

Информация, предусмотренная пунктом 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг).

Согласно разъяснениям пункта 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме в объеме, указанном в пункте 2 статьи 10 Закона. Предоставление данной информации на иностранном языке не может рассматриваться как предоставление необходимой информации и влечет наступление последствий, перечисленных в пунктах 1, 2 и 3 статьи 12 Закона.

Согласно части 2 статьи 12 Закона РФ от 07.02.1992 года «О защите прав потребителей», продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную

пунктами 1 – 4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации.

Согласно части 1 статьи 18 Закона РФ от 07.02.1992 года «О защите прав потребителей», потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.

Согласно части 2 той же статьи, требования, указанные в пункте 1 настоящей статьи, предъявляются потребителем продавцу либо уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю.

При этом пункт 2 статьи 450 Гражданского кодекса РФ устанавливает, что основанием для расторжения договора в судебном порядке по требованию одной из сторон является существенное нарушение договора другой стороной.

Из материалов дела следует, что Иванов А.Е. приобрел телевизор фирмы «Polar» по цене 25 000 руб. При приобретении телевизора Иванову А.Е. не была передана техническая документация на понятном для него языке, вследствие чего Иванов А.Е. не получил информацию об особых свойствах товара и о правилах его эксплуатации.

Не владея данной информацией по причине непредоставления ее продавцом, Иванов А.Е. не мог соблюдать правила эксплуатации телевизора, что повлекло непригодность к его дальнейшему использованию по назначению.

Сведений о том, что несоблюдение правил эксплуатации вследствие отсутствия информации о них на родном языке состоит в прямой причинно-следственной связи с возникшими недостатками товара, не имеется. Тем не менее, материалами дела подтверждено наличие недостатков в проданном товаре, то есть отступление продавца от требований закона о качестве товара. Вследствие этого Иванов А.Е. и вынужден был обращаться к продавцу с требованиями о возврате стоимости товара.

Поскольку, несмотря выявленные недостатки товара, предъявление Ивановым А.Е. требований о возврате уплаченных за некачественный товар денежных средств, ответчик этих требований не выполнил, требования Иванова А.Е. о расторжении договора и – как следствие – о взыскании уплаченных за товар денежных средств – подлежат удовлетворению.

Подлежит удовлетворению и требование о взыскании денежной компенсации морального вреда по причине того, что в результате продажи товара ненадлежащего качества и отказа удовлетворить требования Иванова А.Е. о возврате денежных средств, был нарушен права последнего как потребителя.

Этот вывод базируется на статье 15 Закона РФ о защите прав потребителей, согласно которой моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины, и разъяснениям пункта 45 Постановления Пленума

Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», согласно которому при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать студент при решении кейс-задач - 20 баллов (за 4 задачи). Одна задача оценивается в 5 баллов.

При этом:

- 5 баллов выставляется студенту, если по итогам решения задачи он демонстрирует полные и содержательные знания теоретического материала, формулирует четкий, полный и содержательный ответ;
- 3-4 балла выставляется студенту, если при решении задачи он формулирует правильный ответ, однако приводит неполное теоретическое и практическое обоснование;
- 1-2 балла выставляется студенту, если при решении задачи он дает правильный, но неполный ответ, содержащий недостаточно развернутое обоснование.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации. Зачетное задание состоит из двух теоретических вопросов и одной практической задачи из перечня кейс – задач для текущей аттестации.

Проверка ответов и объявление результатов производится в день зачета. Результаты аттестации заносятся в зачетную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- практические занятия.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания магистрантов.

При подготовке к практическим занятиям каждый магистрант должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем магистрант может подготовить реферат по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям магистрант может воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены магистрантами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы магистрантов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса и тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый магистрант обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

1. Методические рекомендации по изучению дисциплины в процессе аудиторных занятий:

1.1. Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Магистрантам следует:

- ознакомиться с заданием к занятию; определить примерный объем работы по подготовке к ним; выделить вопросы и задачи, ответы на которые или выполнение и решение без предварительной подготовки не представляется возможным;

- иметь в виду и то, что в библиотеке учебного заведения не всегда имеются в наличии все рекомендованные источники, их необходимо найти заранее.

- приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию;

- до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия;

- пользоваться техническими средствами обучения и дидактическими материалами, которыми располагает учебное заведение.

- при подготовке к практическим занятиям следует обязательно использовать не только учебную литературу, но и нормативно-правовые акты, и материалы правоприменительной практики;

- теоретический материал следует соотносить с правовыми нормами, так как в них могут быть внесены изменения, дополнения, которые не всегда отражены в учебной

литературе;

- при ответах на вопросы и решения задач необходимо внимательно прочитать их текст и попытаться дать аргументированное объяснение с обязательной ссылкой на соответствующую правовую норму;

- в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;

- по ходу семинара давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов. Структура ответов может быть различной: либо вначале делается вывод, а затем приводятся аргументы, либо дается развернутая аргументация принятого решения, на основании которой предлагается ответ. Возможны и несколько вариантов ответов, которые должны быть обоснованы.

- на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенного анализа проблемной ситуации, в случае затруднений обращаться к преподавателю.

Магистрантам, пропустившим занятия (независимо от причин), не имеющие письменного решения задач или не подготовившиеся к данному практическому занятию, рекомендуется не позже чем в 2-недельный срок явиться на консультацию к преподавателю и отчитаться по теме, изучавшейся на занятии. Магистранты, не отчитавшиеся по каждой не проработанной ими на занятиях теме к началу зачетной сессии, упускают возможность получить положенные баллы за работу в соответствующем семестре.

2. Методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельных заданий

Самостоятельная работа магистрантов включает в себя выполнение различного рода заданий, которые ориентированы на более глубокое усвоение материала изучаемой дисциплины.

По каждой теме учебной дисциплины магистрантам предлагается перечень заданий для самостоятельной работы.

К выполнению заданий для самостоятельной работы предъявляются следующие требования: задания должны исполняться самостоятельно и представляться в установленный срок, а также соответствовать установленным требованиям по оформлению.

Магистрантам следует:

- руководствоваться графиком самостоятельной работы, определенным рабочей программой дисциплины;

- выполнять все плановые задания, выдаваемые преподавателем для самостоятельного выполнения, и разбирать на семинарах и консультациях неясные вопросы;

- использовать при подготовке нормативные документы университета, а именно, положение о написании письменных работ.

2.1. Методические рекомендации по работе с литературой.

Любая форма самостоятельной работы магистранта (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, курсовой работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература, которая указана в соответствующем разделе рабочей программы.

Основная литература - это учебники и учебные пособия.

Дополнительная литература - это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, Интернет-ресурсы.

Рекомендации магистранту:

- выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть. В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно-справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро;

- в книге или журнале, принадлежащие самому магистранту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. При работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию;

- если книга или журнал не являются собственностью магистранта, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует вернуться к ним, перечитать или переписать нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

Конспект - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

Цитата - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

Тезисы - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

Аннотация - очень краткое изложение содержания прочитанной работы. Резюме - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги.

Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

2.2. Методические рекомендации по подготовке реферата

Целью написания рефератов является:

- привитие магистрантам навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде);

- привитие магистрантам навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком и в

хорошем стиле;

- приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста;

- выявление и развитие у магистрантов интереса к определенной научной и практической проблематике с тем, чтобы исследование ее в дальнейшем продолжалось в подготовке и написании курсовых и дипломной работы и дальнейших научных трудах.

Основные задачи магистранта при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;

- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;
- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)

- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;

- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

Структура реферата.

1. Титульный лист.

На титульном листе указывается наименование учебного заведения, название кафедры, наименование дисциплины, тема реферата, ФИО магистранта, ФИО и должность проверившего преподавателя;

2. Оглавление.

Оглавление - это план реферата, в котором каждому разделу должен соответствовать номер страницы, на которой он находится.

3. Текст реферата.

Текст реферата делится на три части: введение, основная часть и заключение.

а) Введение - раздел реферата, посвященный постановке проблемы, которая будет рассматриваться и обоснованию выбора темы.

б) Основная часть - это звено работы, в котором последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена как цельным текстом, так и разделена на главы. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст.

в) Заключение - данный раздел реферата должен быть представлен в виде выводов, которые готовятся на основе подготовленного текста. Выводы должны быть краткими и четкими. Также в заключение можно обозначить проблемы, которые "высветились" в ходе работы над рефератом, но не были раскрыты в работе.

4. Список источников и литературы.

В данном списке называются как те источники, на которые ссылается магистрант при подготовке реферата, так и все иные, изученные им в связи с его подготовкой. В работе должно быть использовано не менее 7 разных источников. Работа, выполненная с использованием материала, содержащегося в одном научном источнике, является явным плагиатом и не принимается. Оформление Списка источников и литературы должно соответствовать требованиям, принятым в университете.

Объем и технические требования, предъявляемые к выполнению реферата.

Объем работы должен быть, как правило, не менее 15 и не более 20 страниц. Работа должна выполняться через одинарный интервал 14 шрифтом, размеры оставляемых полей - 2 см. Страницы должны быть пронумерованы.

При цитировании необходимо соблюдать следующие правила:

- текст цитаты заключается в кавычки и приводится без изменений, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента (пропуск слов, предложений или абзацев допускается, если не влечет искажения всего фрагмента, и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска) и без искажения смысла;

- каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с предъявляемыми требованиями.

2.3. Методические рекомендации по выполнению кейс-задачи

Кейс-задача по данной дисциплине представляет из себя модель конкретной юридической ситуации, подлежащей разрешению в судебном порядке.

Под методикой решения кейс-задач понимается система методических положений и приемов разбора конкретной кейс-задачи, которая должна обеспечить:

- правильное решение дела по существу;
- юридическую обоснованность решения со ссылкой на конкретные правовые нормы;
- учет сложившейся судебной практики;
- логичность и последовательность изложения доводов, каждый из которых должен отталкиваться от предыдущего (базироваться на нем, быть связанным с ним и т.п.);

К основным методическим положениям и приемам, необходимым для решения кейс-задачи, относятся следующие:

- прежде чем приступить к решению кейс-задачи, установите характер и виды возникших правоотношений;

- с учетом характера и видов правоотношений определите круг нормативных правовых актов, подлежащих применению;

- определите круг материалов судебной практики по данной категории дел по принципу: «Если не нашел ответ в законе - попытайтесь найти его в судебной практике; если закон требует пояснений - поясните его примером из судебной практики»;

- определите теоретические основы решения дела. Составьте перечень литературных источников, минимально необходимых для усвоения теоретических положений для правильного решения кейс-задачи;

- сформулируйте основные положения в обоснование каждого этапа решения дела и ответов на поставленные вопросы. Обоснуйте их ссылками на закон и судебную практику. Логически правильно расположите их;

- кратко и четко сформулируйте промежуточные выводы (по отдельным вопросам), а затем итоговые выводы (как правило, они должны совпадать с ответами на поставленные в кейс-задачи вопросами);

- составьте перечень основных нормативных правовых актов, минимально необходимых для решения кейс-задачи.