

Документ подписан Министерством науки и высшего образования Российской Федерации
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Елена Николаевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.04.2024 09:58:19
Уникальный программный ключ:
c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института магистратуры
Иванова Е.А.
«01» июня 2023г.

**Рабочая программа дисциплины
История и методология юридической науки**

Направление 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа 40.04.01.07 "Уголовное право, криминология, уголовно-
исполнительное право"

Для набора 2023 года

Квалификация
магистр

КАФЕДРА Конституционное и муниципальное право

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		Итого	
	15 2/6			
Неделя	15 2/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	16	16	16	16
Практические	16	16	16	16
Итого ауд.	32	32	32	32
Контактная работа	32	32	32	32
Сам. работа	40	40	40	40
Итого	72	72	72	72

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 28.03.2023 протокол № 9.

Программу составил(и): д.и.н., к.ю.н., профессор, Берлявский Л.Г.

Зав. кафедрой: к.ю.н., доцент Баринов Э.Э.

Методическим советом направления: д.с.н., зав.каф., Федоренко Н.В.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	получение обучающимися теоретических представлений об истории и методологии юридической науки, а также выработка практических навыков аналитического исследования правового профиля.
1.2	

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ОПК-1: Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:
сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов права, способствующих формированию своего интеллектуального и общекультурного уровня; концептуальные положения толкования нормативные правовые акты; систему организации научных исследований в области права; основные положения науки права, основы управления самостоятельной работой обучающихся; положения законодательства, направленные на создание системы педагогических исследований (соотнесено с индикатором ОПК - 1.1).
Уметь:
давать оценку социальной значимости государственно-правовых явлений и процессов с целью формирования своего интеллектуального и общекультурного уровня; выносить квалифицированное решение в результате толкования нормативных правовых актов; осуществлять поиск всей необходимой информации для решения научных правовых проблем; анализировать состояние самостоятельной работы обучающихся; планировать и осуществлять педагогические исследования; с учетом полученных результатов и интересов студентов эффективно осуществлять правовое воспитание (соотнесено с индикатором ОПК - 1.2).
Владеть:
навыками анализа различных государственно-правовых явлений, юридических фактов, являющихся объектами профессиональной деятельности; навыками толкования правовых норм в условиях нестандартных правовых ситуаций (пробелы в праве, коллизии правовых норм, необходимость конкретизации общих норм и принципов, выявления конкретного содержания в оценочных суждениях и т.п.); навыками анализа научной правовой проблемы и определения критериев для ее решения, поиска возможных решений и выбора наиболее оптимального в сложившейся ситуации; навыками реализации методических требований и процедур, обеспечивающих самостоятельную работу обучающихся; навыками выявления факторов, способствующих педагогическим исследованиям; навыками на основе результатов исследования определять стратегию и тактику правового воспитания (соотнесено с индикатором ОПК - 1.3).

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. История юридической науки				
1.1	Понятие, критерии, состав юридической науки. 1. Правовая наука как система научно обоснованных эмпирических и теоретических знаний о праве, закономерностях его становления, развития и функционирования. Правовая наука как деятельность и социокультурный институт. 2. Критерии научного знания: рациональность, новизна, достоверность, истинность, логическая непротиворечивость. 3. Состав отрасли правовой науки. Предмет и объект. Метод. Философское основание. Эмпирическая база. Теория как ядро, основа отрасли правовой науки. /Лек/	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

1.2	<p>Предмет и объект правовой науки</p> <p>1. Закономерности функционирования и развития права — основа предмета правовой науки. Комплексный характер предмета правовой науки.</p> <p>2. Наличие в правовой науке философских знаний и знаний о закономерностях функционирования социальных явлений, оказывающих воздействие на развитие и функционирования права.</p> <p>3. Объект правовой науки: понятие и состав.</p> <p>4. Соотношение правовой науки с экономическими, политологическими и иными социальными науками. Значение правовой науки для политико-правовой практики, право-творчества, правореализации и правоприменения. Иные подходы к соотношению предмета и объекта правовой науки.</p> <p>/Лек/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.3	<p>История российской правовой науки</p> <p>1. Основные периоды истории российской правовой науки. Особенности становления российской правовой науки. Роль монастырей в формировании и развитии научных знаний о российском законодательстве и политической власти.</p> <p>2. Академический период развития российской правовой науки. Роль зарубежных правоведов в становлении российской правовой науки и юридического образования.</p> <p>3. Университетский период развития российской правовой науки. Роль М.М. Сперанского в развитии правовой науки и юридического образования в России.</p> <p>4. «Золотой век» российского правоведения.</p> <p>5. Советская правовая наука периода диктатуры пролетариата и культа личности И. В. Сталина. Право в период развитого социализма.</p> <p>6. Современный этап развития российской правовой науки.</p> <p>/Лек/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.4	<p>История западноевропейской правовой науки</p> <p>1. Основные модели историографии науки.</p> <p>2. Этапы развития и основные исторические формы научной рациональности:</p> <p>1) Классический этап развития юридической науки</p> <p>2) Неклассический этап развития юридической науки.</p> <p>3) Постнеклассический этап развития юридической науки .</p> <p>3. История западноевропейской правовой науки: общая характеристика.</p> <p>4. Основные периоды истории российской правовой науки. /Лек/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

1.5	<p>История российской правовой науки</p> <p>1. Основные периоды истории российской правовой науки. Особенности становления российской правовой науки. Роль монастырей в формировании и развитии научных знаний о российском законодательстве и политической власти.</p> <p>2. Академический период развития российской правовой науки. Роль зарубежных правоведов в становлении российской правовой науки и юридического образования.</p> <p>3. Университетский период развития российской правовой науки. Роль М.М. Сперанского в развитии правовой науки и юридического образования в России.</p> <p>4. «Золотой век» российского правоведения. Доклады по теме с использованием LibreOffice</p> <p>5. Советская правовая наука периода диктатуры пролетариата и культа личности И. В. Сталина. Право в период развитого социализма.</p> <p>6. Современный этап развития российской правовой науки. /Пр/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.6	<p>История западноевропейской правовой науки</p> <p>1. Основные модели историографии науки.</p> <p>2. Этапы развития и основные исторические формы научной рациональности: 1) Классический этап развития юридической науки 2) Неклассический этап развития юридической науки. 3) Постнеклассический этап развития юридической науки .</p> <p>3. История западноевропейской правовой науки: общая характеристика.</p> <p>4. Основные периоды истории российской правовой науки. Доклады по теме с использованием LibreOffice /Пр/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.7	<p>Понятие, критерии, состав юридической науки.</p> <p>1. Правовая наука как система научно обоснованных эмпирических и теоретических знаний о праве, закономерностях его становления, развития и функционирования. Правовая наука как деятельность и социокультурный институт.</p> <p>2. Критерии научного знания: рациональность, новизна, достоверность, истинность, логическая непротиворечивость.</p> <p>3. Состав отрасли правовой науки. Предмет и объект. Метод. Философское основание. Эмпирическая база. Теория как ядро, основа отрасли правовой науки. Доклады по теме с использованием LibreOffice /Пр/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.8	<p>Уровни и формы знаний правовой науки</p> <p>1. Понятие эмпирического и теоретического уровней правовой науки.</p> <p>2. Формы эмпирических знаний правовой науки.</p> <p>3. Формы знаний теоретического уровня правовой науки. Формы знаний метатеоретического уровня правовой науки. Соотношение эмпирического, теоретического и метатеоретического уровней познания. Доклады по теме с использованием LibreOffice /Пр/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

1.9	<p>Вопросы, вынесенные на самостоятельное изучение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правовые исследования и их методология в европейских странах и США в первой половине XX века; 2. Методология правовых исследований в Европе и США во второй половине XX века; 3. Особенности методологии советской теории и практики правовых исследований; 4. Методологические основы неокантианства в юриспруденции; 5. Метод психоанализа и его влияние на развитие юриспруденции; 6. Прогрессивные и регрессивные методологические основания изучения права в трудах В.И. Ленина; 7. На основе систематизации знаний об известных отечественных и зарубежных правоведах составить «Энциклопедию правовых концепций 1-й половины XX века». В энциклопедии применительно к каждому ученому должны быть указаны: а) общее название направления юридической науки, к которому он принадлежал, б) фамилия, имя, страна, годы жизни ученого, в) его основные труды. <p>/Ср/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
-----	--	---	---	-------	---

1.10	<p>Стили и образы юридического познания</p> <p>1. Стиль юридического познания как элемент правовой культуры. Образ юридического познания: понятие и характеристика. Англо-саксонский, романо- германский, мусульманский стили и образы юридического познания. Труды юристов как источники права в различных странах (Р.Глэнвилл, Г.Бракстон, А.Дайси, Д.С.Милль, Ш.Монтескье, А.Эсмен, Г.Еллинек, П.Лабанд и др.). Консерватизм в праве (интерпретации Э.Берка, «группа Солсбери»). Нацистская юриспруденция: стиль антигуманизма (Шмит, Фрик, Тирак, Ротенбергер и др.). Нюрнбергский процесс над нацистскими судьями (февраль 1947 г.) и его роль в формировании современных стилей юридического познания.</p> <p>2. Стили исследования и образ дореволюционной российской юриспруденции: С.Е.Десницкий, А.П.Куницын, К.А.Неволин, П.Г. Редкин и др. Развитие юридического государствоведения (А.Д. Градовский, Ф.Ф. Коккошкин), социологии права (Н.М.Коркунов, П.А. Сорокин), торгового права (Г.Ф. Шершеневич), уголовного права (школа Н.С.Таганцева и др.), юридической психологии (Л.И. Петражицкий), теории государства и права (Б.А.Кистяковский, Е.Н. Трубецкой и др.), философии права, истории политических и правовых учений (Б.Н.Чичерин, С.А.Муромцев, П.И. Новгородцев), международного права (Ф.Ф.Мартенс и др.).</p> <p>3. Юристы в условиях революций и гражданской войны: между профессионализмом и политической целесообразностью. Советская юридическая мысль. «Период величайшей законодательной импровизации» (Л.Д.Троцкий, Ю.Ларин). Разработка концепции «пролетарского права» (П.И. Стучка, Д.И. Курский, М.Ю.Козловский, Н.В. Крыленко), «революционного правосознания» (М.А. Рейснер и др.).</p> <p>4. Административная высылка ученых-юристов 1922 г. и ее роль в развитии отечественной правовой науки. Противоречивость юридических исследований нэповского периода (И.Разумовский, Е.Б.Пашуканис и др.). Российская правовая наука в эмиграции. Русские юридические факультеты в Праге и Харбине (Н.Устрялов, Ю.Ключников и др.).</p> <p>5. Стиль и образ юридической науки сталинского периода. Этатизация всех отраслей научных исследований. I Всесоюзный съезд марксистов- государственников и правовиков (1931 г.). Доклады Л.М.Кагановича. I Совещание по вопросам науки советского государства и права (1938 г.). юристов. Советская юридическая наука 50-х – 80-х годов XX в.: основные тенденции и направления. Юриспруденция в постсоветской России: в поисках новой парадигмы. Юриспруденция в постсоветской России: в поисках новой парадигмы.</p> <p>/Ср/</p>	1	4	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
------	--	---	---	-------	--

1.11	<p>Вопросы, вынесенные на самостоятельное изучение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правовые исследования как форма познания правовой действительности; 2. Понятие методологии правовых исследований; 3. Соотношение теории и методологии в юриспруденции; 4. Критерии оценки политико-юридических доктрин и опыта правового регулирования; 5. Соотношение методологии, философии и истории в юриспруденции; 6. Критерии оценки опыта правового регулирования; 7. Методы познания политико-юридических явлений в примитивном обществе; 9. Работы классиков политико-юридической мысли Древнего Востока и применяемые в них научные методы. <p>/Ср/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
Раздел 2. Методология юридической науки					
2.1	<p>Понятие, структура и виды правовых исследований</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правовое исследование как форма развития правовой науки. Структура правового исследования. Тема исследования и ее актуальность. Объект и предмет исследования. Цели и задачи исследования. 2. Методы исследования. Эмпирическая база исследования. Логика и результаты исследования. 3. Виды правовых исследований. Значение многообразия видов правовых исследований в познании объекта и предмета правовой науки. 4. Основные виды правовых исследований. Исследования: догматические (формально- юридические); сравнительно-правовые; конкретные социально-правовые; историко-правовые; теоретико-правовые; прогно-стические. <p>/Лек/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.2	<p>Методологические основания юридического исследования.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные элементы научного познания в сфере права. 2. Этапы и основные процедуры научного исследования. 3. Методология научного познания: философские, общелогические, общенаучные методы, специальные методы исследования . 4. Функции научного метода в сфере права. 5. Методология основных видов правовых исследований: догматических, сравнительно- правовых, историко-правовых, теоретико-правовых, конкретных социально-правовых, прогностических. 6. Понятие и виды новизны юридических исследований. Составление доклада с помощью LibreOffice. 7. Жанры научных юридических публикаций. <p>/Лек/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

2.3	<p>Методология догматических и сравнительных правовых исследований.</p> <p>1. Понятие догматического (формально- юридического) исследования. Его роль в познании законодательства и развитии правовой науки. Эмпирический уровень догматических (формально- юридических) исследований.</p> <p>2. Методы, используемые при проведении догматических (формально-юридических) исследований. Методы толкования права. Логические методы.</p> <p>3. Понятие и виды сравнительных правовых исследований. Роль сравнительных правовых исследований в познании законодательства и развитии правовой науки. Эмпирический уровень сравнительных правовых исследований.</p> <p>4. Сравнительный правовой метод, его структура и роль в познании законодательства. /Лек/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.4	<p>Основные направления развития методологии современной юридической науки</p> <p>1. Совершенствование методологии социальных правовых исследований — одна из закономерностей развития российской правовой науки.</p> <p>2. Факторы, обуславливающие потребность в совершенствовании методологии социальных правовых явлений.</p> <p>3. Основные направления совершенствования метода современной правовой науки. Диалектика. Синергетика. Герменевтика. Феноменология. /Лек/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.5	<p>Метод правовой науки</p> <p>1 Понятие научного метода и его роль в получении достоверных объективных знаний. Соотношение методов правовых исследований и теоретико-понятийного аппарата правовой науки.</p> <p>2.Виды методов научного познания. Философский метод как основа методологии правовой науки. Общие философские (логические) методы научного познания. Специальные методы, применяемые в познании социальных правовых явлений. Частно- научные методы познания права.</p> <p>3. Общие принципы научного познания: объективность, всесторонность, системность, конкретно-исторический подход. Доклады по теме с использованием LibreOffice</p> <p>4. Метод общей теории права и методы отраслевых юридических наук. Иерархическая связь общих, специальных и частных методов, применяемых в познании предмета отдельных юридических наук. Состав методов отдельных социальных правовых исследований. Доклады по теме с использованием LibreOffice /Пр/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.6	<p>Стадии правовых исследований</p> <p>1. Понятие стадии правового исследования.</p> <p>2. Стадия целеполагания.</p> <p>3. Подготовительная стадия.</p> <p>4. Эмпирическая стадия правового исследования.</p> <p>Теоретическая стадия правового исследования. Доклады по теме с использованием LibreOffice /Пр/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

2.7	<p>Понятие и виды новизны юридических исследований</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие новизны научных юридических исследований. Новое научное знание как итоговый результат творческой научно-исследовательской деятельности. Основные формы закрепления результатов правовых исследований. 2. Новизна теоретических исследований: понятия, закономерности, дефиниции понятий, теория. Новизна метатеоретических юридических исследований. 3. Новизна эмпирических юридических исследований: единичные и обобщенные факты, эмпирический закон. Доклады по теме с использованием LibreOffice 4. Комплексная новизна диссертационных работ. 5. Новизна прикладных правовых исследований: концепция проекта закона, иного нормативного правового акта; предложение по совершенствованию действующего законодательства; комментарии к действующему законодательству. 6. Новизна прогностических юридических исследований. 7. Превращенная форма научных юридических исследований. Плагиат, отсутствие новизны. /Пр/ 	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.8	<p>Основные процедуры научного исследования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие процедуры научного исследования как деятельности, направленной на получение новых эмпирических или теоретических знаний. 2. Описание. Понятие и структура описания. Правила описания. 3. Классификация. Понятие и структура классификации. Правила научной классификации. 4. Понятия и их дефиниции. Понятие как форма мышления. Правила определения понятий. 5. Объяснение. Понятие и структура объяснения. Виды объяснений. 6. Аргументация. Понятие и структура аргументации. Основные правила аргументации. 7. Критика. Понятие и структура научной критики. Правила критики. /Пр/	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.9	<p>Натуралистская и позитивистская парадигмы юридического исследования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные идеи и принципы натурализма как методологии социально-гуманитарного познания. Исторические сложившиеся формы натурализма. 2. Юридический натурализм 3. Позитивизм в истории методологической мысли. Юридический позитивизм. 4. Основные идеи и принципы неопозитивизма как методологии социально-гуманитарного познания. Юридический неопозитивизм. 5. Постпозитивизм в истории методологической мысли. Юридический постпозитивизм. /Ср/	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

2.10	<p>Неклассические парадигмы юридического исследования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Аксиология в истории методологической мысли. Юридическая аксиология. 2. Основные идеи и принципы прагматизма как методологии социально-гуманитарного познания. Юридический прагматизм. 3. Феноменология в истории методологической мысли. Юридическая феноменология. 4. Культурно-исторический (цивилизационный) подход в истории методологической мысли. Культурно-исторический подход в юриспруденции. 5. Основные идеи и принципы эволюционизма, неозволюционизма как методологии социально-гуманитарного познания. Эволюционизм в юриспруденции. <p>Составление доклада с помощью LibreOffice.</p> <p>/Ср/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.11	<p>Постнеклассические парадигмы юридического исследования.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные идеи и принципы герменевтики как методологии социально-гуманитарного познания. Герменевтика в истории методологической мысли. Юридическая герменевтика. 2. Основные идеи и принципы постструктурализма (постмодернизма) как методологии социально-гуманитарного познания. Структурализм и постструктурализм в истории. методологической мысли Юридический структурализм и постструктурализм – постмодернизм. 3. Структурный функционализм в истории методологической мысли. Структурный функционализм в юриспруденции. 4. Синергетика в истории методологической мысли. Юридическая синергетика. <p>/Ср/</p>	1	2	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.12	<p>Вопросы, вынесенные на самостоятельное изучение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Метод, методологический принцип, методологическая стратегия, методология: соотношений понятий; 2. Эмпирический и теоретический уровни юридического познания; 3. Метод и теория. Структура и функции юридической научной теории; 4. Проблема преемственности и «несоизмеримости» правовых теорий. 5. Общая характеристика методологии правовых исследований, свойственная одному из западных ученых-правоведов второй половины XX века. 6. Общая характеристика методологии правовых исследований, свойственная одному из российских ученых-правоведов второй половины XX века. <p>/Ср/</p>	1	12	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

2.13	Вопросы, вынесенные на самостоятельное изучение: 1. Правовые исследования в Древней Греции и присущая им методология. 2. Методология правовых исследований в Древнем Риме; 3. Правовые исследования и их методология в Голландии и Великобритании в XVII веке; 4. Теория и методология правовых исследований в Западной Европе и США в XVIII в. 5. Методология правовых исследований в западноевропейской юридической науке в первой половине XIX века; 6. Методология правовых исследований в западноевропейской юридической науке во второй половине XIX века; 7. Развитие методологии правовых исследований в России второй половины XIX. 8. Перспективы развития методологии правовых исследований /Ср/	1	14	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.14	/Зачёт/	1	0	ОПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Сырых В. М.	История и методология юридической науки: учеб. по программам магист. ступени образования	М.: НОРМА, 2017	10
Л1.2	Моисеева И. Ю.	История и методология науки: учебное пособие	Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2017	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481796 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.3		История и методология юридической науки. Часть I. История отечественной юридической науки: Учебное пособие	Омск: Омская юридическая академия, 2017	http://www.iprbookshop.ru/86169.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.4		История и методология юридической науки. Часть II. Методология юридической науки: Учебное пособие	Омск: Омская юридическая академия, 2017	http://www.iprbookshop.ru/86170.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.5	Клименко, И. С.	Методология системного исследования: учебное пособие	Саратов: Вузовское образование, 2020	http://www.iprbookshop.ru/89238.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.6	Тронин, В. Г., Сафиуллин, А. Р.	Методология научных исследований: учебное пособие	Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2020	http://www.iprbookshop.ru/106137.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.7	Турский, И. И.	Методология научного исследования: курс лекций	Симферополь: Университет экономики и управления, 2020	http://www.iprbookshop.ru/108059.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1		Материалистическая теория права. Избранное: монография	Москва: Российская академия правосудия, 2011	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=142793 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.2	Хргиан А. Х.	История и методология естественных наук	Москва: Издательство Московского университета, 1965	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=213755 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.3	Игнатенко В. В.	Академический юридический журнал: журнал	Иркутск: Фонд "Право и демократия", 2013	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=224912 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4	Аверин, М. Б., Никитин, П. В., Федорченко, А. А.	История и методология юридической науки: курс лекций	Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2012	http://www.iprbookshop.ru/41177.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.5		Судья: журнал	Москва: Редакция журнала «Судья», 2017	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=491171 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Консультант+

Гарант

Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики <http://crimestat.ru/>Государственная система правовой информации - официальный интернет-портал правовой информации - <http://pravo.gov.ru/>Портал открытых данных РФ <https://data.gov.ru/>Судебные и нормативные акты РФ <https://sudact.ru/>

5.4. Перечень программного обеспечения

LibreOffice

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом,
укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и
техническими средствами обучения:
- столы, стулья;
- персональный компьютер / ноутбук (переносной);
- проектор, экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ОПК-1: Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения			
З сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов права, способствующих формированию своего интеллектуального и общекультурного уровня; концептуальные положения толкования нормативные правовые акты; систему организации научных исследований в области права; основные положения науки права, основы управления самостоятельной работой обучающихся; положения законодательства, направленные на создание системы научных исследований	Демонстрирует знание темы в рамках опроса	Продемонстрировано содержанием материала, соответствие представленной в ответах информации материалам лекций, учебной литературы и сведениям из информационных ресурсов Интернет	О - опрос (тема 1.3. вопросы 1-6; тема 1.4. вопросы 1-4; тема 1.5. вопросы 1-3; тема 2.3. вопросы 1-4; тема 2.4. вопросы 1-4; тема 2.5. вопросы 1-7; тема 2.6.. вопросы 1-7) Т –тесты (1-20) В3- вопросы к зачету (1-50)
У давать оценку социальной значимости государственно-правовых явлений и процессов с целью формирования своего интеллектуального и общекультурного уровня; выносить квалифицированное решение в результате толкования нормативных правовых актов; осуществлять поиск всей необходимой информации для решения научных правовых проблем; анализировать состояние самостоятельной работы обучающихся; планировать и осуществлять педагогические исследования; с учетом полученных результатов и интересов студентов эффективно осуществлять правовое воспитание	Выступает перед аудиторией и передает свою точку зрения другим людям, демонстрирует знание темы в рамках доклада	Уверенно выступает, формулирует и доносит до аудитории собственную позицию, делает краткие, ясные выводы и заключение	Д – доклад (темы 1-10) В3- вопросы к зачету (1-50)

<p>В навыками анализа различных государственно-правовых явлений, юридических фактов, являющихся объектами профессиональной деятельности; навыками толкования правовых норм в условиях нестандартных правовых ситуаций (пробелы в праве, коллизии правовых норм, необходимость конкретизации общих норм и принципов, выявления конкретного содержания в оценочных суждениях и т.п.); навыками анализа научной правовой проблемы и определения критериев для ее решения, поиска возможных решений и выбора наиболее оптимального в сложившейся ситуации; навыками реализации методических требований и процедур, обеспечивающих самостоятельную работу обучающихся; навыками выявления факторов, способствующих педагогическим исследованиям; навыками на основе результатов исследования определять стратегию и тактику правового воспитания</p>	<p>Решение задач по избранной теме Демонстрирует знание темы в рамках деловой игры, формирует выводы и рекомендации</p>	<p>Продемонстрировано усвоение теоретических знаний, ответы на вопросы опроса Решение учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации, умение отстаивать свою позицию, уверенно отвечать на вопросы аудитории</p>	<p>3 – задачи (1-3) ДИ – деловая игра ВЗ-вопросы к зачету (1-50)</p>
---	---	---	--

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

50-100 баллов (зачет)

0-49 баллов (незачет).

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

1. Юридическая наука как социокультурный феномен. Проблема исторического возраста юридической науки. Периодизация юриспруденции.

2. Истоки юридической науки. Зарождение естественно-правовых концепций, первые научные программы в античности.

3. Римская юриспруденция, ее научное и цивилизационное значение. Этапы истории римского права.

4. Власть и юридическая наука: процесс взаимовлияния. Исторические модели воздействия власти на организацию научных исследований в области права. Конституционная свобода научного творчества и развитие юридической науки.

5. Понятие и состав юридической науки. Критерии научных знаний о праве.

6. Прогресс в методологии правовых исследований в XX веке: понятие и особенности.

7. Принцип историзма в юридических науках; историческая школа права, сравнительно-историческое правоведение (М.М.Ковалевский, П.Г.Виноградов и др.). М.Вебер и проблема легитимации власти.

8. Понятие и виды функций юридической науки.

9. Основные модели историографии науки. Этапы развития и основные исторические формы научной рациональности.

10. Генезис юридической науки: понятие, этапы, особенности.

11. Основные течения в юриспруденции XX века и их характеристика.

12. Понятие методологии юридической науки. Структура и функции юридической научной теории.

13. Система методов правовых исследований. Классификация методов в юриспруденции.

14. Типы методологии познания правовой реальности. Классические и постклассические методологии познания права: общая характеристика.

15. Постклассические методы юридической науки. Герменевтический метод в юридической науке. Семиотический метод и аналитическая стратегия в правоведении. Метод юридической деконструкции.

16. Постклассический тип научной рациональности и специфика постклассической юридической науки. Психологический вариант развития юриспруденции. Лингвистическая революция и постклассические варианты правопонимания. Институционализм в праве (М.Дюверже, П.Данливи и др.).

17. Содержание отдельных принципов правового познания (историзма, развития, системности, объективности, конкретности, инновационности, практичности).

18. Позитивистский идеал научной рациональности: общая характеристика. Проблема ценностной нейтральности научного знания в позитивистской традиции науки. Позитивистская традиция в классической юридической науке.

19. Неопозитивистские интерпретации научного знания. Научная программа логического позитивизма и принцип "верификации" научного знания.. Значение аналитической философии для юридической науки и юридической техники.

20. Постпозитивистские интерпретации научного знания. История юридической науки в контексте теории научных революций: допарадигмальный и парадигмальный периоды в эволюции юридической науки.

21. Юридическая наука как деятельность научных сообществ. Методология научно-исследовательских программ .

22. Законодательство Российской Федерации о научной деятельности. Организация и принципы регулирования научно-исследовательской деятельности. Общие положения о субъектах научно-исследовательской деятельности в сфере права.

23. Научное исследование как форма существования и развития юридической науки. Юридические науки в номенклатуре научных специальностей.

24. Взаимосвязь юридической науки и практики. Проблема актуальности научных исследований в сфере права. Прагматический аспект юриспруденции.

25. Соотношение предмета и объекта правового исследования. Различение цели и задач правового исследования.

26. Условия и критерии научности юридического исследования. Проблема истинности правового познания. Инновационность и эффективность как базовые принципы научного исследования. Правовая наука и прогнозирование.

27. Методология основных видов правовых исследований: догматических, сравнительно-правовых, историко-правовых, теоретико-правовых, конкретных социально-правовых, прогностических.

28. Основные функции методологии юридической науки. Метатеоретические исследования в сфере права.

29. Понятие и виды методов познания объекта и предмета юридической науки.

30. Методические основы отдельных форм правовых исследований. Способы внедрения в юридическую практику результатов проведенного исследования.

31. Понятие и виды новизны юридических исследований. Комплексная новизна диссертационных работ.

32. Уровни и формы знаний юридической науки. Соотношение эмпирического и теоретического уровней познания права.

33. Понятие и виды стадий правовых исследований.

34. Новизна юридических исследований: эмпирических, теоретических, метатеоретических, прикладных правовых, прогностических.

35. Методология эмпирических правовых исследований.

36. Методология догматических правовых исследований.

37. Методология сравнительных правовых исследований.

38. Понятие, виды и методы социальных правовых исследований.

39. Методология историко-правовых исследований.

40. Стил и жанры научных юридических публикаций.

41. Общие отрасли юридической науки. Отраслевые юридические науки. Отрасли юридической науки о деятельности органов суда, и учреждений юстиции, правоохранительных органов. Комплексные отрасли юридической науки. Наука международного права.

42. Современная западноевропейская юридическая наука: характеристика и особенности.

43. Стили исследования и образ дореволюционной российской юриспруденции:

44. Юристы в условиях революций и гражданской войны: между профессионализмом и политической целесообразностью. Советская юридическая мысль.

45. Административная высылка ученых-юристов 1922 г. и ее роль в развитии отечественной правовой науки.

46. Противоречивость юридических исследований нэповского периода (И.Разумовский, Е.Б.Пашуканис и др.).

47. Российская правовая наука в эмиграции. Русские юридические факультеты в Праге и Харбине (Н.Устрялов, Ю.Ключников и др.).

48. Стил и образ юридической науки сталинского периода. Этатизация всех отраслей научных исследований. I Всесоюзный съезд марксистов-государственников и правовиков (1931 г.). I Совещание по вопросам науки советского государства и права (1938 г.).

49. Советская юридическая наука 50-х – 80-х годов XX в.: основные тенденции и направления.

50. Юриспруденция в постсоветской России.

Критерии оценивания:

–50-100 баллов (оценка «зачет») – выставляется обучающемуся, если студент демонстрирует полные и содержательные знания материала, усвоение взаимосвязи отраслей российского права, содержания правовых предписаний, практику применения источников права, используя научные точки зрения ученых-юристов на обсуждаемые проблемы, умеет приводить примеры из практики, умеет отстаивать свою позицию.

–0-49 баллов (оценка «незачет») – выставляется обучающемуся, если он не отвечает на поставленный вопрос, не ориентируется в понятиях и институтах права, не демонстрирует знания основного учебно-программного материала.

Вопросы для опроса

Тема 1.3. История российской правовой науки

1. Основные периоды истории российской правовой науки.

Особенности становления российской правовой науки. Роль монастырей в формировании и развитии научных знаний о российском законодательстве и политической власти.

2. Академический период развития российской правовой науки. Роль зарубежных правоведов в становлении российской правовой науки и юридического образования.

3. Университетский период развития российской правовой науки. Роль М.М. Сперанского в развитии правовой науки и юридического образования в России.

4. «Золотой век» российского правоведения.

5. Советская правовая наука периода диктатуры пролетариата и культ личности И. В. Сталина. Право в период развитого социализма.

6. Современный этап развития российской правовой науки.

Тема 1.4. История западноевропейской правовой науки

1. Основные модели историографии науки.

2. Этапы развития и основные исторические формы научной рациональности:

1) Классический этап развития юридической науки

2) Неклассический этап развития юридической науки.

3) Постнеклассический этап развития юридической науки .

3. История западноевропейской правовой науки: общая характеристика.

4. Основные периоды истории российской правовой науки.

Тема 1.5. Уровни и формы знаний правовой науки

1. Понятие эмпирического и теоретического уровней правовой науки.

2. Формы эмпирических знаний правовой науки.

3. Формы знаний теоретического уровня правовой науки. Формы знаний метатеоретического уровня правовой науки. Соотношение эмпирического, теоретического и метатеоретического уровней познания

Тема 2.3. Метод правовой науки

1 Понятие научного метода и его роль в получении достоверных объективных знаний. Соотношение методов правовых исследований и теоретико- понятийного аппарата правовой науки.

2. Виды методов научного познания. Философский метод как основа методологии правовой науки. Общие философские (логические) методы научного познания. Специальные методы, применяемые в познании социальных правовых явлений. Частнонаучные методы познания права.

3. Общие принципы научного познания: объективность, всесторонность, системность, конкретно-исторический подход.

4. Метод общей теории права и методы отраслевых юридических наук. Иерархическая связь общих, специальных и частных методов, применяемых в познании предмета отдельных юридических наук.

Состав методов отдельных социальных правовых исследований.

Тема 2.4. Стадии правовых исследований

1. Понятие стадии правового исследования.

2. Стадия целеполагания.

3. Подготовительная стадия.

4. Эмпирическая стадия правового исследования. Теоретическая стадия правового исследования.

Тема 2.5. Понятие и виды новизны юридических исследований

1. Понятие новизны научных юридических исследований. Новое научное знание как итоговый результат творческой научно-исследовательской деятельности. Основные формы закрепления результатов правовых исследований.

2. Новизна теоретических исследований: понятия, закономерности, дефиниции понятий, теория.

Новизна метатеоретических юридических исследований.

3. Новизна эмпирических юридических исследований: единичные и обобщенные факты, эмпирический закон.

4. Комплексная новизна диссертационных работ.

5. Новизна прикладных правовых исследований: концепция проекта закона, иного нормативного правового акта; предложение по совершенствованию действующего законодательства; комментарии к действующему законодательству.

6. Новизна прогностических юридических исследований.

7. Превращенная форма научных юридических исследований. Плагиат, отсутствие новизны

Тема 2.6. Основные процедуры научного исследования

1. Понятие процедуры научного исследования как деятельности, направленной на получение новых эмпирических или теоретических знаний.

2. Описание. Понятие и структура описания. Правила описания.

3. Классификация. Понятие и структура классификации. Правила научной классификации.

4. Понятия и их дефиниции. Понятие как форма мышления. Правила определения понятий.

5. Объяснение. Понятие и структура объяснения. Виды объяснений.

6. Аргументация. Понятие и структура аргументации. Основные правила аргументации.

7. Критика. Понятие и структура научной критики. Правила критики.

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов, которые может набрать студент при ответах на вопросы опроса - 40 баллов

40 баллов выставляется студенту при условии полных и содержательных ответов на вопросы 8 тем практических занятий

30-39 баллов выставляется студенту при условии полных и содержательных ответов на вопросы 5-7 тем практических занятий, либо твердых, но в некоторых вопросах нечетких ответов на вопросы минимум 4 практических занятий

1-29 баллов выставляется студенту при условии полных и содержательных ответов на вопросы 1-4 тем практических занятий, либо твердых, но в некоторых вопросах нечетких ответов на вопросы 1-3 практических занятий

При этом:

- 5 баллов выставляется студенту, если при ответе он демонстрирует полное и содержательное знание материала;

- 3-4 балла выставляется студенту, если при ответе он обнаруживает твердые, но в некоторых вопросах неточные знания муниципального права;

- 1-2 балла выставляется студенту, если при ответе он показывает знания основного учебно-программного материала, но допускает существенные неточности в ответе.

1. Позитивистский идеал научной рациональности: общая характеристика. Проблема ценностной нейтральности научного знания в позитивистской традиции науки. Позитивистская традиция в классической юридической науке.

2. Неопозитивистские интерпретации научного знания. Научная программа логического позитивизма и принцип "верификации" научного знания.

3. Постпозитивистские интерпретации научного знания. История юридической науки в контексте теории научных революций: допарадигмальный и парадигмальный периоды в эволюции юридической науки.

4. Юридическая наука как деятельность научных сообществ. Методология научно-исследовательских программ.

5. Описание общеправовых методов и специальных методов отдельных юридических наук. Примеры использования в правовых исследованиях методов неюридических наук. Особенности проектного метода правовых исследований

6. Законодательство Российской Федерации о научной деятельности. Организация и принципы регулирования научно-исследовательской деятельности. Общие положения о субъектах научно-исследовательской деятельности в сфере права.

7. Научное исследование как форма существования и развития юридической науки. Юридические науки в номенклатуре научных специальностей.

8. Взаимосвязь юридической науки и практики. Проблема актуальности научных исследований в сфере права. Прагматический аспект юриспруденции.

9. Юриспруденция в постсоветской России: в поисках новой парадигмы.

10. Значение аналитической философии для юридической науки и юридической техники.

Критерии оценки:

В ходе изучения дисциплины студент может подготовить от 1 до 3 докладов (максимально 15 баллов)

- 5 баллов выставляется студенту, если его доклад характеризуется полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, высокая самостоятельность выводов докладчика, полное и содержательное знание материала.

- 3-4 балла выставляется студенту, если его доклад характеризуется частичной полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием неполного обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, самостоятельность выводов докладчика, общее знание материала;

- 1-2 балла выставляется студенту, если его доклад характеризуется односторонним освещением проблемы, наличием частичного обоснования актуальности, отсутствием или неполным обоснованием научной новизны проблемы, односторонним освещением научных подходов к проблеме.

Деловая игра

Тема: Принципы научно-правовых исследований.

Концепция игры

1. Преподаватель определяет цели и содержание деловой игры, называет состав участников;
2. Несколько участников деловой игры могут огласить наиболее важные Принципы научно-правовых исследований.
3. В дальнейшем ход деловой игры определяется ее участниками, которые выполняют роли субъектов научного исследования в соответствии со стадиями научной работы.
4. По завершении деловой игры преподаватель подводит ее итоги, оценивает работу студентов-участников деловой игры.

Роли:

- 1) Преподаватель, координирующий работу студентов-участников деловой игры;
- 2) Студенты, выполняющие роли субъектов научного исследования.

Программа проведения

При изучении проблемы «Принципы научно-правовых исследований» студенты дают критическую оценку исторических этапов методологии исследования проблемы, положенной в основу своей магистерской (дипломной) работы:

№	Этап методологии исследования проблемы (наименование, даты)	Ученый, название работы	Краткая характеристика методологического перехода на данном этапе
---	--	-------------------------	---

В процессе деловой игры раскрываются следующие проблемы:

1. Стиль юридического познания как элемент правовой культуры. Образ юридического познания: понятие и характеристика. Англо-саксонский, романо-германский, мусульманский стили и образы юридического познания. Труды юристов как источники права в различных странах (Р.Глэнвилл, Г.Бракстон, А.Дайси, Д.С.Милль, Ш.Монтескье, А.Эсмен, Г.Еллинек, П.Лабанд и др.). Консерватизм в праве (интерпретации Э.Берка, «группа Солсбери»). Нацистская юриспруденция: стиль антигуманизма (Шмит, Фрик, Тирак, Ротенбергер и др.). Нюрнбергский процесс над нацистскими судьями (февраль 1947 г.) и его роль в формировании современных стилей юридического познания.

2. Стили исследования и образ дореволюционной российской юриспруденции: С.Е.Десницкий, А.П.Куницын, К.А.Неволин, П.Г. Редкин и др. Развитие юридического государствоведения (А.Д. Градовский, Ф.Ф. Кокошкин), социологии права (Н.М.Коркунов, П.А. Сорокин), торгового права (Г.Ф. Шершеневич), уголовного права (школа Н.С.Таганцева и др.), юридической психологии (Л.И. Петражицкий), теории государства и права (Б.А.Кистяковский, Е.Н. Трубецкой и др.), философии права, истории политических и правовых учений (Б.Н.Чичерин, С.А.Муромцев, П.И. Новгородцев), международного права (Ф.Ф.Мартенс и др.).

3. Юристы в условиях революций и гражданской войны: между профессионализмом и политической целесообразностью. Советская юридическая мысль. «Период величайшей законодательной импровизации» (Л.Д.Троцкий, Ю.Ларин). Разработка концепции «пролетарского права» (П.И. Стучка, Д.И. Курский, М.Ю.Козловский, Н.В. Крыленко), «революционного правосознания» (М.А. Рейснер и др.).

4. Административная высылка ученых-юристов 1922 г. и ее роль в развитии отечественной правовой науки. Противоречивость юридических исследований нэповского периода (И.Разумовский, Е.Б.Пашуканис и др.). Российская правовая наука в эмиграции.

Русские юридические факультеты в Праге и Харбине (Н.Устрялов, Ю.Ключников и др.).

5. Стиль и образ юридической науки сталинского периода. Этатизация всех отраслей научных исследований. I Всесоюзный съезд марксистов-государственников и правовиков (1931 г.). Доклады Л.М.Кагановича. I Совещание по вопросам науки советского государства и права (1938 г.). юристов. Советская юридическая наука 50-х – 80-х годов XX в.: основные тенденции и направления. Юриспруденция в постсоветской России: в поисках новой парадигмы. Юриспруденция в постсоветской России: в поисках новой парадигмы.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать студент при участии в деловой игре – 10.

- 10 баллов выставляется, если обучающийся выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы, свободно применяет полученные знания на практике, не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала.

- 9-5 баллов выставляется обучающемуся, если он владеет изученным материалом, отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя, умеет применять полученные знания на практике, в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя

- 4-1 балла выставляется обучающемуся, если он усвоил основной материал, но испытывает затруднение при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя, испытывает затруднение при ответах на дополнительные вопросы

- 0 баллов выставляется обучающемуся, если имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть материала не усвоена, при ответе на вопросы допускает грубые ошибки.

Тестовые задания

1. Основанное на опыте, направленное на формирование освобожденных от конкретики обобщающих, опирающихся на доказательства построений, разумно-рассудочное, мышление называется...

- а) философский прагматизм;
- б) повседневный практицизм;
- в) научный рационализм;
- г) развитой утилитаризм.

2. Наука как социальный институт, форма культуры и специфический вид познавательной деятельности возникла:

- а) в Древней Индии в VII в. до н.э.;
- б) в Европе в XVI-XVII вв.;
- в) в Древней Греции в VI в. до н.э.;
- г) в России в XVIII в.

3. Выдающиеся римские юристы:

- а) Гай (II в.);
- б) Папиниан (II-III вв.);
- в) Ульпиан (II-III вв.);
- г) Августин (IV-V вв.).

4. Основным методом средневековой юриспруденции была: а) диалектика; б) соционика; в) схоластика; г) синергетика.

5. В современном науковедении сложилась традиция выделять следующие типы научной рациональности, совпадающие с тремя этапами развития науки:..

6. Натуроцентризм как центральный принцип классической науки в юридической науке XVII - XVIII веков отливается в форму концепции: а) исторического права; б) естественного права; в) живого права; г) свободного права.

7. Представление о правовой реальности как сложной, внутренне неоднородной и антиномичной системе присуще: а) классической юридической науке; б) неклассической юридической науке; в) постнеклассической юридической науке; г) неоклассической юридической науке.

8. Основные модели историографии науки: а) кумулятивизм – антикумулятивизм; б) позитивизм – антипозитивизм; в) сциентизм – антисциентизм; г) интернализм – экстернализм.

9. Предельно обобщенная модель действительности, формирующаяся посредством обобщения и систематизации научных знаний, в схематической форме представляющая реальные объекты и процессы: а) объект научного познания; б) раздел научного познания; в) предмет научного познания; г) научная картина мира.

10. Достоверная информация об объекте, представленная в виде отдельного утверждения или системы утверждений, называется: а) критерий научности; б) план познания; в) научная истина; г) предмет познания.

11. Форма теоретического знания, содержащая представления о существенных, необходимых и повторяющихся связях между явлениями реального мира: а) научный закон; б) научная картина мира; в) критерий научности; г) научный идеал.

12. Этап научного познания, связанный с формулированием научного допущения или предположения, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве, называется: а) формулировка проблемы; б) выдвижение научной гипотезы; в) конструирование теории; г) формирование парадигмы.

13. Методология познания права, позиционирующая предмет исследования как правовой текст, выдвигающая задачу его осмысления, посредством объективированной и субъективированной интерпретации и понимания: а) юридическая герменевтика; б) юридическая феноменология; в) юридическая синергетика; г) юридический прагматизм.

14. Способ исследования юридических текстов, соединяющий индукцию и дедукцию, анализ и синтез, направленный на постоянное разрешение смыслового противоречия между частью и целым, между частным и общим, текстом и контекстом, предпониманием и пониманием: а) юридический позитивизм; б) герменевтический круг; в) герменевтический квадрат; г) юридический прагматизм.

15. Систематизатор юридической герменевтики, голландский юрист, правовой мыслитель: а) Гуго Гроций; б) Томас Гоббс; в) Джон Локк; г) Жан Боден.

16. Парадигма социально-гуманитарного познания, в рамках которой природа выступает как единый, универсальный принцип объяснения всего сущего: а) прагматизм; б) позитивизм; в) натурализм; г) сциентизм.

17. Способ познания права, в основе которого лежит идея обоснования права посредством апелляции к законам природы: а) юснатурализм; б) позитивизм; в) юспозитивизм; г) сциентизм.

18. Поведенческий подход к праву, в рамках которого конкретное поведение должностных лиц,

судей, административного аппарата рассматривается как совокупность реакций организма на раздражители внешней среды: а) бихевиоризм; б) органицизм; в) биологизм; г) фрейдизм.

19. Методология юридических исследований, позиционирующая предмет исследования как ценности, лежащие в основании правовой реальности, выдвигающая задачу реконструкции ценностей, посредством отнесения исследуемого объекта правовой реальности к некоторому априорно существующему идеалу - ...

20. Понятие «естественное право с меняющимся содержанием» вводит в научный оборот: а) Р.Штаммлер; б) К. Маркс; в) Е. Эрлих; г) К.Ф. Савиньи.

Ключ правильных ответов

Тестовое задание 1: научный рационализм.

Тестовое задание 2. б).

Тестовое задание 3. а), б), в).

Тестовое задание 4. в).

Тестовое задание 5: а) классический; б) неклассический; в) постнеклассический;

Тестовое задание 6. б).

Тестовое задание 7. б).

Тестовое задание 8. а), г).

Тестовое задание 9. г).

Тестовое задание 10. в).

Тестовое задание 11. а).

Тестовое задание 12. б).

Тестовое задание 13. а).

Тестовое задание 14. б).

Тестовое задание 15. а).

Тестовое задание 16. в).

Тестовое задание 17. а).

Тестовое задание 18. а).

Тестовое задание 19: юридическая аксиология.

Тестовое задание 20 а).

Инструкция по выполнению

В процессе решения тестов студент должен выбрать один или несколько верных ответов из предложенных вариантов ответов.

Критерии оценки:

Максимальное количество баллов, которые может набрать студент при решении тестовых заданий - 20 баллов. При этом за каждый правильный ответ обучающийся получает 1 балл.

Задачи

Задача 1. Проведите разграничение между научной гипотезой, научной истиной, научной картиной мира и научной проблемой в правоведении.

Задача 2. Охарактеризуйте основные методологии юридических исследований в XX веке.

Задача 3. Представьте сравнительный анализ современных методологических подходов в юридической науке.

2. Инструкция по выполнению

В процессе решения задач обучающийся должен проанализировать источники по истории и методологии юридической науки, действующее законодательство, сформулировать ответ и обосновать его, основываясь на правовых нормах и знании теоретического материала.

3. Ключи правильных ответов

Задача 1.

Научная гипотеза представляет собой допущение или предположение, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве. Научная истина - достоверная информация об объекте, представленная в виде отдельного утверждения или системы утверждений. Научная картина мира – предельно обобщенная модель действительности, в схематической форме представляющая реальные объекты и процессы. Научная проблема - вопрос или комплекс вопросов, возникающих в процессе научного познания, решение которых представляет теоретическую или практическую значимость.

Задача 2.

К основным методологиям юридических исследований в XX веке относятся:

- аксиология – теория правовых ценностей, философское учение о природе ценностей, их месте в реальности, структуре ценностного мира. При этом юридическая аксиология - методология юридических исследований, позиционирующая предмет исследования как ценности, лежащие в основании правовой реальности, выдвигающая задачу реконструкции ценностей, посредством отнесения исследуемого объекта правовой реальности к некоторому априорно существующему идеалу;

- антропный принцип – интерпретация права как «человекоразмерной» системы, т.е. связи всего происходящего во Вселенной с человеком как разумным существом;

- органицизм - представление о праве как едином организме - большой, саморазвивающейся системе;

- юридический позитивизм - методология исследования права, опирающаяся на формально-логический анализ юридических текстов на предмет выявления и устранения противоречий в законе;

- юридический прагматизм - методология юридических исследований, позиционирующая предмет исследования как реально действующее право, выдвигающая задачу реконструкции опыта, с целью формирования «практически непогрешимого» решения той или иной регулируемой правом проблемной ситуации.

Задача 3.

Методологический плюрализм представляет собой многообразие исследовательских подходов и методов. Юридическая герменевтика - методология познания права, позиционирующая предмет исследования как правовой текст, выдвигающая задачу его осмысления, посредством объективированной и субъективированной интерпретации и понимания. Юридическая синергетика - методология юридических исследований, рассматривающая правовую сферу жизни общества и ее элементы как большие, сложные открытые, неравновесные, нелинейные динамические системы, обладающие обратной связью и существующие лишь в условиях постоянного обмена энергией - информацией с внешней средой. Юридическая феноменология - методология познания правовых явлений, позиционирующая предмет исследования как являющуюся в сознании сущность этих явлений, выдвигающая задачу ее выявления посредством методологической процедуры эпохе. Юридический постмодернизм - методология юридических исследований, позиционирующие право как некую сумму текстов, выдвигающие задачу выявления базовых структур текстов, понимаемых как «следы» дискурса власти. Структурный функционализм - методология юридических исследований, рассматривающая право сквозь призму базовых потребностей человека, выдвигающая задачу системного исследования правовых явлений и процессов как структурно-расчлененной целостности, в которой каждый элемент структуры имеет определенное функциональное значение. Культурно-исторический подход - методология юридических исследований, базирующаяся на идее культурного плюрализма, позиционирующая право как автономный, циклически развивающийся, имеющий свой уникальный дух, организм. Методологический плюрализм – многообразие исследовательских подходов и методов.

4. Критерии оценки:

В ходе изучения дисциплины обучающийся может решить 3 задачи. Максимальное количество баллов, которые может набрать студент при решении задач - 15 баллов.

При этом:

- 5 баллов выставляется обучающемуся, если по итогам решения задачи он демонстрирует полные и содержательные знания теоретического материала и норм действующего законодательства, формулирует четкий, полный и содержательный ответ, ссылаясь на правовые нормы;

- 3-4 балла выставляется обучающемуся, если при решении задачи он формулирует правильный ответ, однако приводит неполное теоретическое и практическое обоснование;

- 1-2 балла выставляется обучающемуся, если при решении задачи он дает правильный, но неполный ответ, содержащий недостаточно развернутое обоснование

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации. Количество вопросов в зачетном задании – 2. Проверка ответов и объявление результатов производится в день зачета. Результаты аттестации заносятся в зачетную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

Приложение 2

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются основные вопросы по темам дисциплины, теоретические аспекты и актуальные научно-практические вопросы дисциплины.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов, развиваются навыки самостоятельного поиска информации и использования различных технологий; владения специальной юридической терминологией; работы с правовыми актами, регламентирующими правовой статус и организацию деятельности государственных органов; навыки анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и отношений.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме;
- письменно решить домашнее задание, рекомендованные преподавателем при изучении каждой темы.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить доклад по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса, решения задач или посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.

