

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.04.2024 12:38:07
Уникальный программный ключ:
c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института магистратуры
Иванова Е.А.
«01» июня 2023г.

**Рабочая программа дисциплины
Арбитражный процесс и налоговые споры**

Направление 38.04.01 Экономика
магистерская программа 38.04.01.17 "Налоги и налоговое администрирование"

Для набора 2023 года

Квалификация
магистр

КАФЕДРА Налоги и налогообложение**Распределение часов дисциплины по семестрам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	2 (1.2)		Итого	
	15 2/6			
Неделя	15 2/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	16	16	16	16
Практические	24	24	24	24
Итого ауд.	40	40	40	40
Контактная работа	40	40	40	40
Сам. работа	68	68	68	68
Часы на контроль	36	36	36	36
Итого	144	144	144	144

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 28.03.2023 протокол № 9.

Программу составил(и): к.э.н., доц., Королева Н.Ю.

Зав. кафедрой: к.э.н., доц. Мусаелян А.К.

Методическим советом направления: д.э.н., проф., Ниворожкина Л.И.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

- | | |
|-----|--|
| 1.1 | формирование у обучающихся способности проводить самостоятельные исследования и представлять результаты в виде доклада по актуальным проблемам разрешения налоговых споров в ходе досудебного порядка и арбитражного процесса, руководить командой для успешного разрешения налогового спора, а также способности анализировать и использовать различные источники информации для подготовки аргументов в ходе разрешения налоговых споров |
|-----|--|

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

УК-3: Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

ПК-1: Способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой

ПК-3: Способен к проведению мероприятий налогового администрирования, планирования и контроля

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- организационные формы коллективного управления, налоговое законодательство в области регулирования прав и обязанностей сотрудников налоговых органов, работников, осуществляющих защиту интересов налогоплательщиков (соотнесено с индикатором УК – 3.1)

- законодательство Российской Федерации о налогах и сборах; законодательство Российской Федерации, регулирующее административную и уголовную ответственность за нарушения в сфере уплаты налогов и сборов; арбитражное процессуальное законодательство Российской Федерации (соотнесено с индикатором ПК – 1.1), а также законодательство в сфере деятельности экономического субъекта, судебную арбитражную практику применения налогового законодательства Российской Федерации (соотнесено с индикатором ПК – 3.1)

Уметь:

- выявлять проблемы и находить способы их решения при анализе конкретных производственных ситуаций в области налоговых споров; подбирать и анализировать содержание нормативных правовых документов с целью решения профессиональных задач в области разрешения налоговых споров в досудебном и судебном порядке (соотнесено с индикатором УК – 3.2);

- составить план /программу и проанализировать различные источники информации для составления жалобы на ненормативные акты налоговых органов (вступившие/ не вступившие в законную силу), действия (бездействие) их должностных лиц в вышестоящие налоговые органы, подбирать аргументы в обоснование возражений на акты налоговых проверок (соотнесено с индикатором ПК – 1.2);

- осуществлять меры налогового планирования и налоговой оптимизации в конкретных условиях хозяйственной деятельности; – анализировать типичные ошибки налогоплательщиков, практику применения законодательства Российской Федерации налоговыми органами, арбитражными судами в ходе разрешения налоговых споров (соотнесено с индикатором ПК – 3.2);

Владеть:

- управления коллективом, в процессе разрешения налоговых споров в досудебном и судебном порядке (соотнесено с индикатором УК – 3.3);

- навыками координации процесса ведения разбирательства по налоговому спору, обеспечения необходимыми документами при проведении рассмотрения налоговых споров в досудебном и судебном порядке, (соотнесено с индикатором ПК – 1.3); организации налогового планирования в экономическом субъекте, с учетом сложившейся арбитражной практики; подготовки соответствующих документов о разногласиях по результатам налоговых проверок; (соотнесено с индикатором ПК – 3.3);

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. Налоговые споры и досудебное обжалование				

1.1	Тема 1.1 Налоговые споры: понятие, их классификация и способы разрешения. Налоговые споры: понятие, виды, стадии, причины возникновения. Признаки налогового спора. Классификация налоговых споров. Споры, связанные с установлением и введением налогов и сборов; взиманием налогов и сборов; налоговым контролем; обжалованием актов налоговых органов, действий (бездействия) их должностных лиц; привлечением к ответственности за совершение налогового правонарушения. /Лек/	2	2	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4
1.2	Тема 1.1 Налоговые споры: понятие, их классификация и способы разрешения. Рассмотреть понятие и дать классификацию налоговых споров. Рассмотреть порядок производства по налоговому контролю. Рассмотреть налоговые правонарушения и порядок привлечения к ответственности с применением ИСС «Консультант Плюс», ИСС «Гарант» и пакета LibreOffice. /Пр/	2	4	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4
1.3	Тема 1.2 Досудебное обжалование решений налоговых органов. Обязательный досудебный порядок обжалования: основные и производные акты. Основные модели досудебного обжалования актов налоговых органов. Акты, на которые распространяется обязательный досудебный порядок обжалования. Апелляционная жалоба и жалоба на вступившее в силу решение налогового органа. /Лек/	2	2	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4
1.4	Тема 1.2 Досудебное обжалование решений налоговых органов. Рассмотреть обязательный досудебный порядок обжалования: основные и производные акты. Изучить основные модели досудебного обжалования актов налоговых органов. Составить жалобу, апелляционную жалобу в вышестоящий налоговый орган с применением ИСС «Консультант Плюс», ИСС «Гарант» и пакета LibreOffice. /Ср/	2	18	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4
1.5	Тема 1.2 Досудебное обжалование решений налоговых органов. Производство по налоговому контролю. Подготовка апелляционной жалобы и жалобы на вступившее в силу решение налогового органа с применением ИСС «Консультант Плюс», ИСС «Гарант» и пакета LibreOffice. /Пр/	2	2	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4
Раздел 2. Арбитражный процесс разрешения налоговых споров					

2.1	<p>Тема 2.1 Порядок разрешения налоговых споров в арбитражном суде.</p> <p>Подведомственность споров, связанных с применением налогового законодательства, арбитражному суду.</p> <p>Подсудность дел арбитражным судам. Судебные акты арбитражного суда. Единоличное рассмотрение налоговых споров. Производство в арбитражном суде первой инстанции. Специфика обеспечительных мер арбитражного суда по делам, вытекающим из налоговых правоотношений. Актуальные проблемы при подаче искового заявления в арбитражный суд. Оставление заявления без рассмотрения. Прекращение производства по делу. Решение арбитражного суда. /Лек/</p>	2	4	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4
2.2	<p>Тема 2.1 Порядок разрешения налоговых споров в арбитражном суде.</p> <p>Составить таблицу с процессуальными требованиями и структурно-логическую схему процедуры обращения в арбитражный суд первой инстанции, апелляционный и кассационный суды с применением ИСС «Консультант Плюс», ИСС «Гарант» и пакета LibreOffice.</p> <p>/Ср/</p>	2	16	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4
2.3	<p>Тема 2.1 Порядок разрешения налоговых споров в арбитражном суде.</p> <p>Рассмотреть порядок обращения в арбитражный суд при оспаривании акта, решения налогового органа.</p> <p>Обжалование решений и действий (бездействия) налоговых органов в суд: процессуальные требования и процедура. Порядок представления доказательной базы к исковому заявлению. Оставление искового заявления без движения; возвращение искового заявления.</p> <p>Предъявление встречного иска в налоговом споре.</p> <p>Подготовка дела к судебному разбирательству с применением ИСС «Консультант Плюс», ИСС «Гарант» и пакета LibreOffice. /Пр/</p>	2	4	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4
2.4	<p>Тема 2.2 Обжалование решений налоговых органов в судах апелляционной и кассационной инстанций.</p> <p>Обжалование в арбитражном суде апелляционной инстанции и арбитражном суде кассационной инстанции.</p> <p>/Лек/</p>	2	2	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4
2.5	<p>Тема 2.2 Обжалование решений налоговых органов в судах апелляционной и кассационной инстанций.</p> <p>Рассмотреть порядок обжалования в арбитражном суде апелляционной инстанции и арбитражном суде кассационной инстанции, подача заявления в арбитражный суд. Пересмотр судебных актов в порядке надзора. Пересмотр судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам с применением ИСС «Консультант Плюс», ИСС «Гарант» и пакета LibreOffice.</p> <p>/Пр/</p>	2	4	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4
2.6	<p>Тема 2.3 Актуальная арбитражная практика по налоговым спорам, связанным с применением части первой Налогового кодекса РФ.</p> <p>Рассмотреть практику разрешения арбитражными судами налоговых споров, связанных с применением части первой Налогового кодекса РФ. Привести актуальные примеры. с применением ИСС «Консультант Плюс», ИСС «Гарант» и пакета LibreOffice.</p> <p>/Пр/</p>	2	4	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4

2.7	Подборка актуальных решений, определений арбитражных судов РФ по первой части НК РФ с применением «Консультант Плюс», «Гарант» и пакета LibreOffice. /Ср/	2	18	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4
2.8	Тема 2.4 Актуальная арбитражная практика по налоговым спорам, связанным с применением части второй Налогового кодекса РФ. Практика разрешения арбитражными судами налоговых споров, связанных с исчислением и уплатой налога на прибыль организаций. Практика разрешения арбитражными судами налоговых споров, связанных с исчислением и уплатой имущественных налогов и применением специальных режимов. /Лек/	2	6	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4
2.9	Тема 2.4 Актуальная арбитражная практика по налоговым спорам, связанным с применением части второй Налогового кодекса РФ. Рассмотреть практику разрешения арбитражными судами налоговых споров, связанных с исчислением и уплатой косвенных налогов (НДС и акцизов). Практика разрешения арбитражными судами налоговых споров, связанных с исчислением и уплатой косвенных налогов (НДС и акцизов) с применением «Консультант Плюс», «Гарант» и пакета LibreOffice. /Пр/	2	6	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4
2.10	Подборка актуальных решений, определений арбитражных судов РФ по второй части НК РФ с применением ИСС «Консультант Плюс», ИСС «Гарант» и пакета LibreOffice. /Ср/	2	16	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4
Раздел 3. Промежуточная аттестация					
3.1	/Экзамен/	2	36	ПК-1 ПК-3 УК-3	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Бахарев П. В.	Арбитражный процесс: учебно-практическое пособие: учебное пособие	Москва: Евразийский открытый институт, 2010	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90679 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.2	Шитова, М. А., Шестакова, Е. В., Скоробогатова, О. О.	Налоговый кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая с комментариями: текст с изменениями и дополнениями на 1 мая 2013 г.	Москва: Эксмо, 2013	http://www.iprbookshop.ru/21394.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Молоканова, А. А., Ефимова, М. В.	Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации с комментариями: текст с изменениями и дополнениями на 15 октября 2012 г.	Москва: Эксмо, 2012	http://www.iprbookshop.ru/21390.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.2	Журавлева, О. О., Селезень, П. А., Артемьев, А. А., Демин, А. В., Алексеева, Л. А., Савсерис, С. В., Заусалин, М. А., Сасов, К. А., Леонов, Е. М., Хаванова, И. А., Сасов, К. А., Чуряев, А. В., Шемяткин, А. А., Зарипов, В. М., Семенова, В. П., Тютин, Д. В., Сосновский, С. А., Буссе, Р., Завязочникова, М. В., Пепеляев, С. Г.	Налоговые споры. Опыт России и других стран: по материалам VII международной научно-практической конференции 18 октября 2013 г., Москва	Москва: Статут, 2014	http://www.iprbookshop.ru/29241.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.3		Финансы и кредит: журнал	Москва: Финансы и кредит, 2020	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599855 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4		Российский экономический журнал: журнал	Москва: Академия менеджмента и бизнес-администрирования, 2020	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=600686 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

ИСС «КонсультантПлюс»

ИСС «Гарант» <http://www.internet.garant.ru/>

База данных Федеральной налоговой службы – <https://www.nalog.ru/>

База данных Федеральных арбитражных судов РФ - <https://www.arbitr.ru/>

5.4. Перечень программного обеспечения

LibreOffice

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;

- персональный компьютер / ноутбук (переносной);

- проектор, экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели			
<p>Знать: - организационно-правовые основы досудебного и судебного обжалования актов налоговых органов, действий (бездействия) их должностных лиц;</p>	<p>Демонстрирует знание темы в рамках опроса. Демонстрирует полные и содержательные знания материала, усвоение рекомендуемой литературы, умеет приводить примеры из практики, умеет отстаивать свою позицию. Демонстрирует знание действующего налогового законодательства.</p>	<p>Продемонстрировано усвоение теоретических знаний, ответами на вопросы. Соответствие представленной в ответах информации материалам лекций, учебной литературы и сведениям из информационных ресурсов Интернет. Владение материалом, полнота и содержательность ответа, умение приводить примеры, умение отстаивать свою позицию. Соответствие представленной в ответах информации материалам лекций, учебной литературы и сведениям из информационных ресурсов Интернет.</p>	<p>О – опрос (вопросы 1-5 темы 1.1; вопросы 1-5 темы 1.2; вопросы 1-10 темы 2.1) Т - тесты (тесты 1-5 темы 1.1; тесты 1-5 темы 1.2; тесты 1-5 темы 2.1) Э - вопросы к экзамену (1-40)</p>
<p>Уметь: квалифицировать действия должностных лиц налогового органа и налогоплательщика, приводящие к возникновению налоговых споров</p>	<p>Решение практико-ориентированных заданий</p>	<p>Полнота и правильность решения</p>	<p>ПОЗ - практико-ориентированные задания по теме 1.2 (уровень А), по теме 2.1(уровень А) Э - практико-ориентированные задания к экзамену (1-20 уровень А)</p>
<p>Владеть навыками: формирования командной позиции с учетом действующего налогового законодательства по конкретным вопросам в ходе досудебного и судебного урегулирования налоговых споров</p>	<p>Решение практико-ориентированных заданий</p>	<p>Правильность интерпретации и обоснованность применения законодательных норм, наличие выводов</p>	<p>Деловая (ролевая) игра по теме 1.2 и по теме 2.1</p>
ПК -1: способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой			

<p>Знать: систему правовых норм, регламентирующих процессуальные налоговые процедуры (правовые процедуры, действующие в процессе осуществления обжалования актов налоговых органов, действий (бездействия) их должностных лиц и привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения), принципы налогового процесса;</p>	<p>Демонстрирует знание темы в рамках опроса. Демонстрирует полные и содержательные знания материала, усвоение рекомендуемой литературы, умеет приводить примеры из практики, умеет отстаивать свою позицию. Демонстрирует знание действующего налогового законодательства.</p>	<p>Продемонстрировано усвоение теоретических знаний, ответами на вопросы. Соответствие представленной в ответах информации материалам лекций, учебной литературы и сведениям из информационных ресурсов Интернет. Владение материалом, полнота и содержательность ответа, умение приводить примеры, умение отстаивать свою позицию. Соответствие представленной в ответах информации материалам лекций, учебной литературы и сведениям из информационных ресурсов Интернет.</p>	<p>О – опрос (вопросы 1-5 темы 1.1; вопросы 1-5 темы 1.2; вопросы 1-10 темы 2.1) Т - тесты (тесты 1-5 темы 1.1; тесты 1-5 темы 1.2; тесты 1-5 темы 2.1) Э - вопросы к экзамену (1-40)</p>
<p>Уметь: квалифицировать факты, события и обстоятельства, приводящие к возникновению и разрешению налоговых споров</p>	<p>Решение практико-ориентированных заданий</p>	<p>Полнота и правильность решения</p>	<p>ПОЗ - практико-ориентированные задания (задания по теме 1.2 (уровень А), по теме 2.1(уровень А) Э - практико-ориентированные задания к экзамену 1-20 уровень А)</p>
<p>Владеть навыками: формирования позиции с учетом действующего налогового законодательства по конкретным вопросам в ходе досудебного урегулирования налоговых споров, навыками работы с правовой документацией и актуальной арбитражной практикой по конкретному основанию налогового спора</p>	<p>Решение практико-ориентированных заданий</p>	<p>Правильность интерпретации и обоснованность применения законодательных норм, наличие выводов</p>	<p>ПОЗ - практико-ориентированные задания (задания по теме 1.2 (уровень Б), по теме 2.1(уровень Б) Э - практико-ориентированные задания к экзамену (1-20 уровень Б)</p>
<p>ПК-3: способен к проведению мероприятий налогового администрирования, планирования и контроля</p>			
<p>Знать: организационно-процессуальные особенности обжалования актов налоговых органов в судебных органах; - общие сведения о</p>	<p>Демонстрирует знание темы в рамках опроса. Демонстрирует знание темы в рамках ответов на вопросы теста. Демонстрирует полные и содержательные знания материала,</p>	<p>Продемонстрировано усвоение теоретических знаний, ответами на вопросы опроса. Демонстрирует владение содержанием материала. Соответствие представленной в ответах информации материалам лекций, учебной</p>	<p>О – опрос (вопросы темы 1.1; вопросы 6-10 темы 1.2; вопросы 11-22 темы 2.1; вопросы 1-5 темы 2.2) Т - тесты (тесты 40-73 темы 1.1;</p>

<p>состоянии современной судебно-арбитражной практики по налоговым спорам.</p>	<p>усвоение рекомендуемой литературы, умеет приводить примеры из практики, умеет отстаивать свою позицию. Демонстрирует знание действующего законодательства, научной литературы и арбитражной практики</p>	<p>литературы и сведениям из информационных ресурсов Интернет. Владение материалом, полнота и содержательность ответа, умение приводить примеры, умение отстаивать свою позицию. Соответствие представленной в ответах информации материалам лекций, учебной литературы и сведениям из информационных ресурсов Интернет.</p>	<p>тесты 11-21 темы 1.2; тесты 11-22 темы 2.1; тесты 1-5 темы 2.2) Э - вопросы к экзамену (1-40)</p>
<p>Уметь: - анализировать арбитражную практику по налоговым спорам и использовать ее при разрешении налоговых споров в досудебном и судебном порядке с налоговыми органами.</p>	<p>Выступает перед аудиторией и передает свою точку зрения другим людям, демонстрирует знание темы в рамках доклада, умеет делать выводы. Демонстрирует полные и содержательные знания материала, усвоение рекомендуемой литературы, умеет приводить примеры из практики, умеет отстаивать свою позицию.</p>	<p>Уверенно выступает, формулирует и доносит до аудитории собственную позицию, делает краткие, ясные выводы и заключение. Владение материалом, полнота и содержательность ответа, умение приводить примеры, умение отстаивать свою позицию. Соответствие представленной в ответах информации материалам лекций, учебной литературы и сведениям из информационных ресурсов Интернет.</p>	<p>О – опрос (вопросы 1-6 темы 2.3; вопросы 1-10 темы 2.4) ПОЗ - практико-ориентированные задания (задания 1-5 по теме 1.2 (уровень А), 1-5 по теме 2.3(уровень А) 1-10 по теме 2.4 (уровень А) Э - вопросы к экзамену (27-40) Э - практико-ориентированные задания к экзамену (1-20 уровень А)</p>
<p>Владеть навыками: составления жалоб в вышестоящий налоговый орган на решения ИФНС, вступившие в законную силу, а также апелляционных жалоб; - аргументированного обоснования и отстаивания позиции в налоговых спорах</p>	<p>Решение практико-ориентированных заданий</p>	<p>Последовательное, ясное изложение материала в ходе решения задания, умение осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения задачи</p>	<p>Д – доклад, сообщение (по теме 2.3, по теме 2.4) ПОЗ - практико-ориентированные задания (задания 1-5 по теме 1.2 (уровень Б), 1-5 по теме 2.3(уровень Б) 1-10 по теме 2.4 (уровень Б) Э - практико-ориентированные задания к экзамену (1-20 уровень Б)</p>

1.2. Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

84-100 баллов (оценка «отлично»)

67-83 баллов (оценка «хорошо»)

50-66 баллов (оценка «удовлетворительно»)

0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»)

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к экзамену

1. Понятие и классификация налоговых споров.
2. Способы защиты прав налогоплательщиков.
3. Порядок обжалования актов налоговых органов, действий (бездействия) их должностных лиц.
4. Понятие и виды ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах.
5. Обязательный досудебный порядок обжалования: основные и производные акты.
6. Понятие и виды производств по делам о нарушениях законодательства о налогах и сборах.
7. Органы, уполномоченные осуществлять производство по делам о нарушениях.
8. Производство по делам о налоговых правонарушениях и правонарушениях, содержащих признаки административных правонарушений.
9. Основные модели досудебного обжалования актов налоговых органов.
10. Основные принципы арбитражного судопроизводства при разрешении налоговых споров.
11. Виды налоговых споров и специфика их разрешения арбитражными судами.
12. Система и структура арбитражных судов. Подведомственность разрешения налоговых споров арбитражным судам. Полномочия арбитражных судов по разрешению налоговых споров.
13. Права налоговых органов на обращение в суд с исками к налогоплательщикам и иным обязанным лицам, предметы и основания исков.
14. Сроки и порядок обращения в суд налоговых органов с исками к налогоплательщикам и иным обязанным лицам.
15. Права налогоплательщиков на обращение в суд с исками по обжалованию актов (решений), а также действий и бездействия налоговых органов, предметы и основания исков.
16. Сроки и порядок обращения в суд налогоплательщиков по различным основаниям к налоговым органам.
17. Письменные и вещественные доказательства в делах по налоговым спорам.
18. Обязанность доказывания сторонами по делу, относимость и допустимость доказательств.
19. Осмотр и исследование доказательств в налоговых спорах. Оценка доказательств судом, отражение в судебных актах.
20. Проблемы доказывания в налоговых спорах, пути их решения.
21. Порядок и сроки производства дел по налоговым спорам в арбитражном суде в первой инстанции.
22. Полномочия судей арбитражных судов, права и обязанности.
23. Принятие заявлений и жалоб к производству, оставление дела без движения, приостановление, возобновление, объявление перерывов в судебных заседаниях.
24. Принятие судебных актов (определений, решений, постановлений) по делу: порядок, виды, сроки, содержание.
25. Задачи, полномочия и особенности производства дел по налоговым спорам в арбитражных судах апелляционной и кассационной инстанциях.
26. Задачи, полномочия и особенности арбитражного производства при разрешении налоговых споров в надзорной инстанции.
27. Разъяснения и обзоры арбитражных судов по разрешению налоговых споров, связанных с применением части I Налогового кодекса РФ.
28. Разъяснения и обзоры практики Верховного суда РФ, арбитражных судов, по вопросам проведения налоговых проверок, оформления их результатов и производству дел о налоговых правонарушениях.
29. Разъяснения и обзоры практики Верховного суда РФ, арбитражных судов по вопросам проведения отдельных мероприятий налогового контроля, оформление их результатов, сбору доказательств.
30. Разъяснения и обзоры практики Верховного суда РФ, арбитражных судов по вопросам привлечения к налоговой ответственности по статьям 119, 126, 129 НК РФ.

31. Разъяснения и обзоры практики Верховного суда РФ, арбитражных судов по вопросам привлечения к налоговой ответственности по статьям 120, 122 НК РФ.
32. Разъяснения и обзоры практики Верховного суда РФ, арбитражных судов по вопросам порядка принудительного взыскания налоговой задолженности, зачету и возврату излишне уплаченных и излишне взысканных сумм налогов.
33. Предпосылки возникновения понятия в судебной практике необоснованности налоговой выгоды. Добросовестность налогоплательщика.
34. Критерии определения обоснованности и необоснованности налоговой выгоды, правовые последствия в действиях налогоплательщика в соответствии со статьей 54.1 НК РФ.
35. Мероприятия налогового контроля, как способы доказывания необоснованности налоговой выгоды. Оценка арбитражными судами.
36. Проблемы определения налоговыми органами и судами необоснованности налоговой выгоды и пути их решения.
37. Обзор и сравнительный анализ позиций арбитражных судов, связанных с налогом на прибыль: объекты налогообложения, налоговая база, налоговые льготы, порядок уплаты налога; представления деклараций.
38. Обзор и сравнительный анализ позиций арбитражных судов, связанных с налогом на прибыль: документальное подтверждение и экономическая оправданность расходов.
39. Обзор и сравнительный анализ позиций арбитражных судов по делам, связанным с налогом на добавленную стоимость: объекты налогообложения, освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика.
40. Обзор и сравнительный анализ позиций арбитражных судов по делам, связанным с налоговыми вычетами по НДС.

Практико-ориентированное задание к экзамену

Задание 1.

Условие задания	Вопросы
<p>ООО «Ромашка» обратилось в Арбитражный суд с иском о признании решения налогового органа о привлечении его к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения, выявленного по результатам налоговой проверки недействительным. Арбитражный суд отказал в рассмотрении иска на основании несоблюдения истцом досудебного порядка урегулирования налогового спора, поскольку решение не было обжаловано в вышестоящий налоговый орган.</p>	<p><i>Уровень А</i></p> <p>Правильно ли поступил суд?</p> <p><i>Уровень Б</i></p> <p>Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p>

Задание 2.

Условие задания	Вопросы
<p>ООО «Стройпроект» обратилось в арбитражный суд с иском о признании незаконным решения налогового органа, вынесенного по результатам налоговой проверки. Однако доказательств в обоснование своей позиции суду не предоставило, сославшись, на то, что в силу ст. 108 Налогового кодекса РФ налогоплательщик не обязан доказывать свою невиновность, а бремя доказывания лежит на налоговых органах.</p>	<p><i>Уровень А</i></p> <p>Как должен поступить суд?</p> <p><i>Уровень Б</i></p> <p>Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p>

Задание 3.

Условие задания	Вопросы

<p>ООО «Телескоп» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением, оспаривающим решение налогового органа, который привлек его к налоговой ответственности по ст.122 НК РФ за неуплату налога на прибыль. При этом у налогоплательщика за предыдущий налоговый период по этому же налогу имелась переплата в той же сумме.</p>	<p><i>Уровень А</i> Какое решение должен вынести арбитражный суд?</p> <p><i>Уровень Б</i> Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p>
--	---

Задание 4.

Условие задания	Вопросы
<p>Организация оспаривала в арбитражном суде решение налогового органа о привлечении его к налоговой ответственности за неполную уплату налога на добавленную стоимость. Доначисление налога инспекция произвела, выявив факт заключения организацией ряда сделок с фирмами-однодневками, при том, что формально все оправдательные документы, подтверждающие проведение операций были в порядке.</p>	<p><i>Уровень А</i> Что должен учесть суд при рассмотрении данного дела, какими нормами, критериями и принципами должен он руководствоваться?</p> <p><i>Уровень Б</i> Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p>

Задание 5.

Условие задания	Вопросы
<p>Задание Налоговым органом по результатам проведенной выездной налоговой проверки общества принято решение о привлечении налогоплательщика к налоговой ответственности. В связи с тем, что общество в добровольном порядке не уплатило доначисленные суммы (46 120 139,74 руб., в том числе налоги - 36 201 764,73 руб., пени - 8 773 632,36 руб., штрафы - 1 144 742,65 руб.), налоговым органом осуществлено взыскание доначисленных сумм налоговых платежей в принудительном порядке. Общество, не согласное с принятым налоговым органом решением, принятым по результатам выездной налоговой проверки, обратилось в арбитражный суд с требованием о признании недействительным решения налогового органа и обязанности его возратить взысканные суммы.</p>	<p><i>Уровень А</i> Рассчитайте размер государственной пошлины при подаче данного искового заявления</p> <p><i>Уровень Б</i> Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p>

КЛЮЧИ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Задание 1.

Условие задания	Вопросы
<p>ООО «Ромашка» обратилось в Арбитражный суд с иском о признании решения налогового органа</p>	<p><i>Уровень А</i> Правильно ли поступил суд? Ответ:</p>

<p>о привлечении его к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения, выявленного по результатам налоговой проверки недействительным. Арбитражный суд отказал в рассмотрении иска на основании несоблюдения истцом досудебного порядка урегулирования налогового спора, поскольку решение не было обжаловано в вышестоящий налоговый орган.</p>	<p>Суд поступил правильно.</p> <p><i>Уровень Б</i> Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p> <p>Ответ: В налоговом законодательстве закреплён обязательный досудебный порядок урегулирования налоговых споров (п. 2 ст. 138 НК РФ). Это означает, что обжаловать решение по результатам налоговой проверки в суд, можно только после обращения с жалобой в вышестоящий налоговый орган.</p>
---	--

Задание 2.

Условие задания	Вопросы
<p>ООО «Стройпроект» обратилось в арбитражный суд с иском о признании незаконным решения налогового органа, вынесенного по результатам налоговой проверки. Однако доказательств в обоснование своей позиции суду не предоставило, сославшись, на то, что в силу ст. 108 Налогового кодекса РФ налогоплательщик не обязан доказывать свою невиновность, а бремя доказывания лежит на налоговых органах.</p>	<p><i>Уровень А</i> Как должен поступить суд? Ответ: Суд вероятнее всего откажет в удовлетворении иска налогоплательщика.</p> <p><i>Уровень Б</i> Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p> <p>Ответ: Вопросы доказывания и доказательств по налоговым спорам регламентируются АПК РФ (гл. 7, ч. 3 ст. 189, ч. 6 ст. 194, ч. 5 ст. 200, ч. 5 ст. 205, ч. 4 ст. 210, ч. 4 ст. 215). Согласно п. 6 ст. 108 НК РФ обязанность по доказыванию обстоятельств, свидетельствующих о налоговом правонарушении и виновности лица в его совершении, возлагается на налоговые органы. Однако, возложение на налоговые органы обязанности по доказыванию законности принятых решений, совершения в отношении налогоплательщика действий (бездействия) не означает, что весь процесс доказывания возложен на налоговые органы, а налогоплательщик, подав жалобу, может занять пассивную позицию. Он должен доказать обстоятельства, на которые ссылается как на основание своих требований и возражений (документально подтвердить произведенные затраты, реальность совершения сделок, правомерность применения льгот и др.) Налогоплательщик также не лишен возможности опровергать любые доводы налогового органа и ставить под сомнение законность принятых им решений либо совершение действий (бездействия), представлять соответствующие доказательства.</p>

Задание 3.

Условие задания	Вопросы
<p>ООО «Телескоп» обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения налогового органа, который привлек его к налоговой ответственности по ст.122 НК РФ за неуплату налога на прибыль. При этом у налогоплательщика за предыдущий налоговый период по этому же налогу имелась переплата в той же сумме.</p>	<p><i>Уровень А</i> Какое решение должен вынести арбитражный суд? Ответ: Суд должен вынести решение в пользу налогоплательщика.</p> <p><i>Уровень Б</i> Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства. Ответ: В постановлении Президиума ВАС РФ от 25.12.2012 № 10734/12 указано, что налоговый орган при принятии решения должен убедиться в отсутствии фактов проведенного зачета переплаты, имеющейся на момент наступления срока уплаты за налоговый период, за который начисляется недоимка. В связи с этим, если в предыдущем периоде у налогоплательщика имеется переплата определенного налога, которая перекрывает или равна сумме того же налога, заниженной в последующем периоде и подлежащей уплате в тот же бюджет (внебюджетный фонд), и упомянутая переплата не была ранее зачтена в счет иных задолженностей по данному налогу, состав правонарушения, предусмотренный ст. 122 НК РФ, отсутствует, поскольку занижение суммы налога не привело к возникновению задолженности перед бюджетом (внебюджетным фондом) в части уплаты конкретного налога.</p>

Задание 4.

Условие задания	Вопросы
<p>Организация должна была заплатить авансовый платеж за III квартал 2019 г. не позднее 2 ноября 2019 г. Сумма к уплате - 3 750 руб. Срок уплаты аванса организация пропустила.</p> <p>Налог по итогам года (за минусом начисленных авансовых платежей) - 3 750 руб. Его организация должна была заплатить не позднее 1 марта 2020 г., но и этот срок тоже пропустила.</p> <p>Всю задолженность организация погасила только 15 марта 2020 г.</p> <p>Предположим, что ставка рефинансирования за весь период начисления пеней не менялась и была 6,25%.</p> <p>подтверждающие проведение</p>	<p><i>Уровень А</i> Рассчитайте размер пени и штрафа подлежащего уплате в бюджет за допущенное нарушение.</p> <p><i>Уровень Б</i> Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового законодательства. Какие аргументы Общества могут послужить основанием для отмены или снижения штрафных санкций? Ответ: $\text{Сумма штрафа} = (3\,750 + 3\,750) \cdot 20\% = 1\,500 \text{ руб.}$ $\text{Пеня} = 3\,750 \cdot 6,25\% \cdot \frac{1}{300} \cdot 30 + 3\,750 \cdot 6,25\% \cdot \frac{1}{150} \cdot 103 + 3\,750 \cdot 6,25\% \cdot \frac{1}{300} \cdot 14 = 23,44 + 160,94 + 10,94 = 195,32 \text{ руб.}$</p> <p><i>Уровень Б</i> Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p>

<p>операций были в порядке.</p>	<p>Ответ:</p> <p>В соответствии с п. 1 ст. 122 НК РФ неуплата или неполная уплата сумм налога в результате занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога или других неправомерных действий (бездействия) влечет взыскание штрафа в размере 20% от неуплаченной суммы налога. В соответствии с п. 4 ст. 75 НК РФ начисляется пеня за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате налога, которая определяется в процентах от неуплаченной суммы налога.</p> <p>Процентная ставка пени принимается равной для организаций: за просрочку исполнения обязанности по уплате налога сроком до 30 календарных дней (включительно) - одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации; за просрочку исполнения обязанности по уплате налога сроком свыше 30 календарных дней - одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей в период до 30 календарных дней (включительно) такой просрочки, и одной стопятидесятой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей в период начиная с 31-го календарного дня такой просрочки.</p>
---------------------------------	---

Задание 5.

Условие задания	Вопросы
<p>Задание</p> <p>ООО «Стеллар» обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании недействительным решения № 04-15/40 от 23.08.2018 Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Ростова-на-Дону о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения по доначислению НДС в сумме 2 105 849 рублей, пени в размере 503 281 рубль 35 копеек, штрафа в размере 52 646 рублей и обязанности ИФНС России по Ленинскому району г. Ростова-на-Дону возместить ООО "Стеллар" уплаченные в бюджет денежные средства.</p>	<p><i>Уровень А</i></p> <p>Рассчитайте размер государственной пошлины при подаче данного искового заявления</p> <p>Ответ:</p> <p>Общий размер государственной пошлины составит 39 308,88 руб.</p> <p><i>Уровень Б</i></p> <p>Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p> <p>Ответ:</p> <p>В соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 333.21 размер государственной пошлины при подаче искового заявления имущественного характера в Арбитражный суд составит $33\,000 + 661\,776,35 \cdot 0,5\% = 36\,308,88$ руб.</p> <p>В соответствии с пп. 3 п. 1 ст. 333.21 размер государственной пошлины при подаче искового заявления о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов в Арбитражный суд составит 3 000 руб.</p>

Критерии оценивания:

- 84-100 баллов (оценка «отлично») – изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе; практико-ориентированное задание выполнено правильно и прокомментировано;
- 67-83 баллов (оценка «хорошо») – наличие твердых и достаточно полных знаний, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы; практико-ориентированное задание выполнено правильно, но не прокомментировано;
- 50-66 баллов (оценка «удовлетворительно») – при неполном ответе на вопросы; затрудняется ответить на дополнительные вопросы; практико-ориентированное задание выполнено с ошибками и отсутствуют комментарии;
- 0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно») – ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы; практико-ориентированное задание не выполнено.

Вопросы для устного опроса / собеседования

Раздел 1 «Налоговые споры и досудебное обжалование»

Тема 1.1 Налоговые споры: понятие, их классификация и способы разрешения.

1. Понятие и классификация налоговых споров.
2. Способы защиты прав налогоплательщиков.
3. Прокомментируйте отличительные особенности методов налоговых споров.
4. Дайте определение природы налоговой правовой позиции.
5. Назовите формы налоговых споров.
6. Назовите особенности производства по делам с участием налоговых органов.
7. Обжалование актов налоговых органов, действий (бездействия) их должностных лиц.
8. Понятие и виды нарушений. Налоговые правонарушения и преступления.
9. Понятие и виды ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах.
10. Административная и уголовная ответственность.

Тема 1.2 Досудебное обжалование решений налоговых органов.

1. Обязательный досудебный порядок обжалования: основные и производные акты.
2. Назовите отличия медиации от других способов урегулирования и разрешения конфликта.
3. Какие существуют модели медиационных процедур.
4. Назовите основные этапы медиационной сессии.
5. Какие медиационные технологии существуют в налоговой практике.
6. Понятие и виды производств по делам о нарушениях законодательства о налогах и сборах.
7. Органы, уполномоченные осуществлять производство по делам о нарушениях.
8. Производство по делам о налоговых правонарушениях и правонарушениях, содержащих признаки административных правонарушений.
9. Порядок производства по налоговому контролю.
10. Основные модели досудебного обжалования актов налоговых органов.

Раздел 2 «Процесс разрешения налоговых споров»

Тема 2.1 Порядок разрешения налоговых споров в арбитражном суде.

1. Судебный способ защиты прав.
2. Основные принципы арбитражного судопроизводства при разрешении налоговых споров.

3. Система и структура арбитражных судов.
4. Подведомственность разрешения налоговых споров арбитражным судам.
5. Полномочия арбитражных судов по разрешению налоговых споров.
6. Назовите особенности рассмотрения налоговых споров арбитражными судами.
7. Права налоговых органов на обращение в суд с исками к налогоплательщикам и иным обязанным лицам, предметы и основания исков.
8. Сроки и порядок обращения в суд налоговых органов с исками к налогоплательщикам и иным обязанным лицам.
9. Права налогоплательщиков на обращение в суд с исками по обжалованию актов (решений), а также действий и бездействия налоговых органов, предметы и основания исков.
10. Сроки и порядок обращения в суд налогоплательщиков по различным основаниям к налоговым органам.
11. Письменные и вещественные доказательства в делах по налоговым спорам.
12. Обязанность доказывания сторонами по делу, относимость и допустимость доказательств.
13. Осмотр и исследование доказательств в налоговых спорах. Оценка доказательств судом, отражение в судебных актах.
14. Проблемы доказывания в налоговых спорах, пути их решения.
15. Порядок и сроки производства дел по налоговым спорам в арбитражном суде в первой инстанции.
16. Полномочия судей арбитражных судов, права и обязанности.
17. Принятие заявлений и жалоб к производству, оставление дела без движения, приостановление, возобновление, объявление перерывов в судебных заседаниях.
18. Принятие судебных актов (определений, решений, постановлений) по делу: порядок, виды, сроки, содержание.
19. Предъявление встречного иска в налоговом споре.
20. Подготовка дела к судебному разбирательству. Оставление заявления без рассмотрения. Прекращение производства по делу. Решение арбитражного суда.

Тема 2.2 Обжалование решений налоговых органов в судах апелляционной и кассационной инстанций.

1. Задачи, полномочия и особенности производства дел по налоговым спорам в арбитражных судах апелляционной и кассационной инстанциях.
2. Порядок обжалования в арбитражном суде апелляционной инстанции
3. Порядок обжалования в арбитражном суде кассационной инстанции.
4. Пересмотр судебных актов в порядке надзора.
5. Задачи, полномочия и особенности арбитражного производства при разрешении налоговых споров в надзорной инстанции.
6. Пересмотр судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
7. Производство в суде кассационной инстанции.
8. Производство в порядке надзора.
9. Исполнение арбитражных актов.
10. Особенности производства по делам с участием налоговых органов.

Тема 2.3 Актуальная арбитражная практика по налоговым спорам, связанным с применением части первой Налогового кодекса РФ.

1. Разъяснения и обзоры практики арбитражных судов по вопросам проведения налоговых проверок, оформления их результатов и производству дел о налоговых правонарушениях.
2. Разъяснения и обзоры практики Верховного суда РФ, арбитражных судов по вопросам проведения отдельных мероприятий налогового контроля, оформление их результатов, сбору доказательств.
3. Разъяснения и обзоры практики Верховного суда РФ, арбитражных судов по вопросам привлечения к налоговой ответственности по статьям 119, 126, 129 НК РФ.
4. Разъяснения и обзоры практики Верховного суда РФ, арбитражных судов по вопросам привлечения к налоговой ответственности по статьям 120, 122 НК РФ.

5. Разъяснения и обзоры практики Верховного суда РФ, арбитражных судов по вопросам порядка принудительного взыскания налоговой задолженности, зачету и возврату излишне уплаченных и излишне взысканных сумм налогов).

6. Арбитражная практика разрешения арбитражными судами налоговых споров, связанных с применением части первой Налогового кодекса РФ.

Тема 2.4 Актуальная арбитражная практика по налоговым спорам, связанным с применением части второй Налогового кодекса РФ.

1. Практика разрешения арбитражными судами налоговых споров, связанных с исчислением и уплатой косвенных налогов (НДС и акцизов).

2. Практика разрешения арбитражными судами налоговых споров, связанных с исчислением и уплатой налога на прибыль организаций.

3. Предпосылки возникновения понятия в судебной практике необоснованности налоговой выгоды. Добросовестность налогоплательщика.

4. Критерии определения обоснованности и необоснованности налоговой выгоды, правовые последствия в действиях налогоплательщика в соответствии с постановлением Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 №53

5. Мероприятия налогового контроля, как способы доказывания необоснованности налоговой выгоды. Оценка арбитражными судами.

6. Проблемы определения налоговыми органами и судами необоснованности налоговой выгоды и пути их решения.

7. Обзор и сравнительный анализ позиций арбитражных судов, связанных с налогом на прибыль: объекты налогообложения, налоговая база, налоговые льготы, порядок уплаты налога; представления деклараций.

8. Обзор и сравнительный анализ позиций арбитражных судов, связанных с налогом на прибыль: документальное подтверждение и экономическая оправданность расходов.

9. Практика разрешения арбитражными судами налоговых споров, связанных с исчислением и уплатой имущественных налогов и применением специальных режимов.

10. Практические возможности применения практики Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ в работе налоговых органов и налогоплательщиков.

Критерии оценивания:

Каждый ответ оценивается максимум в 1 балл:

- 2 балла – дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос, в соответствии с логикой изложения;
- 1 балл – в ответе на поставленный вопрос были неточности;
- 0 баллов – обучающийся не владеет материалом по заданному вопросу.

Максимальное количество баллов – 20 баллов (за 10 ответов).

Тесты

Банк тестов разделам и/или по темам

Раздел 1 «Налоговые споры и досудебное обжалование»

Тема 1.1 Налоговые споры: понятие, их классификация и способы разрешения.

1. Среди признаков налогового спора как материального отношения с возможным будущим рассмотрением в арбитражном суде можно выделить:

1. а) субъектный состав, содержание налогового спора, неразрешенность конфликта;
2. б) субъектный состав и объект налогового спора;
3. в) субъектный состав, содержание налогового спора.

2. В соответствии с п. 2 ст. 140 НК РФ по итогам рассмотрения простой жалобы могут быть приняты следующие решения:

1. а) отменить акт налогового органа; отменить решение и прекратить производство по делу о налоговом правонарушении; изменить решение или вынести новое решение; если речь идет о бездействии налогового органа в целом или одного из должностных лиц, то вышестоящий налоговый орган или вышестоящее должностное лицо могут принять решение по существу;
2. б) если речь идет о бездействии налогового органа в целом или одного из должностных лиц, то вышестоящий налоговый орган или вышестоящее должностное лицо могут принять решение по существу;
3. в) отменить акт налогового органа; отменить решение и прекратить производство по делу о налоговом правонарушении.

3. Срок давности привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения составляет:

1. а) один год;
2. б) два года;
3. в) три года.

4. Производство по делам о нарушениях законодательства о налогах и сборах подразделяется на следующие стадии:

1. а) возбуждение производства; рассмотрение дела по факту выявленного правонарушения; пересмотр вынесенного решения; исполнение решения о применении к правонарушителю мер ответственности;
2. б) возбуждение производства; рассмотрение дела по факту выявленного правонарушения; пересмотр вынесенного решения;
3. в) рассмотрение дела по факту выявленного правонарушения; пересмотр вынесенного решения; исполнение решения о применении к правонарушителю мер ответственности.

5. Решение о проведении выездной налоговой проверки выносит руководитель (заместитель руководителя) налогового органа:

1. а) осуществивший постановку подлежащей проверке организации на учет в качестве крупнейшего налогоплательщика;
2. б) по месту нахождения организации; осуществивший постановку подлежащей проверке организации на учет в качестве крупнейшего налогоплательщика; по месту жительства физического лица;
3. в) осуществивший постановку подлежащей проверке организации на учет в качестве крупнейшего налогоплательщика; по месту жительства физического лица.

6. Нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере _____ руб.

7. Нарушение налогоплательщиком установленного ст. 83 НК РФ срока подачи заявления о постановке на учет в налоговом органе влечет взыскание штрафа в размере _____ руб.

8. При совершении одним лицом двух или более налоговых правонарушений налоговые санкции взыскиваются за каждое правонарушение в отдельности без поглощения менее строгой санкции более строгой. Верно или нет данное утверждение?

Раздел 2 «Процесс разрешения налоговых споров»

Тема 2.1 Порядок разрешения налоговых споров в арбитражном суде.

1. Заявление в арбитражный суд может быть подано в течение _____ со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом.
2. Постановления суда надзорной инстанции являются обязательными для...
 1. арбитражного суда, вновь рассматривающего дело
 2. кассационной инстанции
 3. всех арбитражных судов РФ
3. Принципами организации правосудия в арбитражном суде являются принципы...
 1. состязательности
 2. компетентности
 3. назначения и неприкосновенности судей, их независимости и подчинения только закону, гласности судопроизводства, национального языка, на котором ведется судопроизводство
4. Основание для обязательного приостановления судом производства по делу:
 1. нахождение в производстве иного суда спора по аналогичным основаниям
 2. смерть налогоплательщика или ликвидации организации
 3. назначение экспертизы
5. Срок для обращения с требованиями о признании незаконными действий или ненормативных актов налоговых органов в суды арбитражной юрисдикции:
 1. 3 месяца
 2. 1 год
 3. 3 года
6. Основание для обязательного приостановления судом производства по делу:
 1. нахождение в производстве иного суда спора по аналогичным основаниям
 2. смерть налогоплательщика или ликвидации организации
 3. назначение экспертизы
7. Требования к налоговому органу предъявляются налогоплательщиком в суд:
 1. по месту нахождения самого плательщика.
 2. по месту нахождения налогового органа
 3. по месту нахождения арбитражного суда, территориально приближенному к месту осуществления плательщиком своей деятельности
8. Какое из следующих решений может принять суд. Выберите правильный ответ (ы):
 1. направить дело на новое рассмотрение в налоговый орган для проведения повторной налоговой проверки
 2. оставить заявленное требование без удовлетворения посредством отказа
 3. отменить решение налогового органа полностью либо в части

Тема 2.2 Обжалование решений налоговых органов в судах апелляционной и кассационной инстанций.

1. Выберите лишнее. Решение арбитражного суда можно обжаловать в порядке:
 1. апелляции
 2. кассации
 3. надзора
 4. корреляции
2. Основанием для пересмотра актов арбитражного суда в порядке надзора является их...
 1. незаконность

2. необоснованность
 3. незаконность и необоснованность
3. Апелляционная инстанция при отмене актов арбитражного суда вправе...
1. принять новое решение, изменить его, прекратить производство по делу или оставить иск без рассмотрения полностью или в части
 2. изменить решение
 3. прекратить производство
4. Апелляционная инстанция арбитражного суда принимает только...
1. постановления и определения
 2. приговоры
 3. определения и решения
5. Состав арбитражного суда апелляционной инстанции состоит из...
1. трех или большего нечетного количества судей
 2. одного судьи
 3. двух или одного судей (не более двух судей)

КЛЮЧИ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Тема 1.1	1	2	3	4	5	6	7	8
Ответ	1	1	3	1	2	500	10000	нет
Тема 2.1								
Ответ	трех	3	3	2	3	3	2	2,3
Тема 2.2								
Ответ	4	3	1	3	1	-	-	-

2. Критерии оценки:

Для каждого тестового задания:

- 1 балл – дан верный ответ на тестовое задание;
- 0 баллов – дан неверный ответ на тестовое задание.

Максимальное количество баллов – 20 (за 20 тестов).

Практико-ориентированные задания

Задание 1.

Условие задания	Вопросы
<p>ООО «Ромашка» обратилось в Арбитражный суд с иском о признании решения налогового органа о привлечении его к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения, выявленного по результатам налоговой проверки недействительным. Арбитражный суд отказал в рассмотрении иска на основании несоблюдения истцом досудебного порядка урегулирования налогового спора, поскольку решение не было обжаловано в вышестоящий налоговый орган.</p>	<p><i>Уровень А</i></p> <p>Правильно ли поступил суд?</p> <p><i>Уровень Б</i></p> <p>Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p>

Задание 2.

Условие задания	Вопросы
<p>ООО «Стройпроект» обратилось в арбитражный суд с иском о признании незаконным решения налогового органа,</p>	<p><i>Уровень А</i></p> <p>Как должен поступить суд?</p>

<p>вынесенного по результатам налоговой проверки. Однако доказательств в обоснование своей позиции суду не предоставило, сославшись, на то, что в силу ст. 108 Налогового кодекса РФ налогоплательщик не обязан доказывать свою невиновность, а бремя доказывания лежит на налоговых органах.</p>	<p><i>Уровень Б</i></p> <p>Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p>
---	--

Задание 3.

Условие задания	Вопросы
<p>ООО «Телескоп» обратилось в арбитражный суд с иском с заявлением, оспаривающим решение налогового органа, который привлек его к налоговой ответственности по ст.122 НК РФ за неуплату налога на прибыль. При этом у налогоплательщика за предыдущий налоговый период по этому же налогу имелась переплата в той же сумме.</p>	<p><i>Уровень А</i></p> <p>Какое решение должен вынести арбитражный суд?</p> <p><i>Уровень Б</i></p> <p>Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p>

Задание 4.

Условие задания	Вопросы
<p>Организация оспаривала в арбитражном суде решение налогового органа о привлечении его к налоговой ответственности за неполную уплату налога на добавленную стоимость. Доначисление налога инспекция произвела, выявив факт заключения организацией ряда сделок с фирмами-однодневками, при том, что формально все оправдательные документы, подтверждающие проведение операций были в порядке.</p>	<p><i>Уровень А</i></p> <p>Что должен учесть суд при рассмотрении данного дела, какими нормами, критериями и принципами должен он руководствоваться?</p> <p><i>Уровень Б</i></p> <p>Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p>

Задание 5.

Условие задания	Вопросы
<p>Задание</p> <p>Налоговым органом по результатам проведенной выездной налоговой проверки общества принято решение о привлечении налогоплательщика к налоговой ответственности. В связи с тем, что общество в добровольном порядке не уплатило доначисленные суммы (46 120 139,74 руб., в том числе налоги - 36 201 764,73 руб., пени - 8 773 632,36 руб., штрафы - 1 144 742,65 руб.), налоговым органом осуществлено взыскание доначисленных сумм налоговых платежей в принудительном порядке. Общество, не согласное с принятым налоговым органом решением, принятым по результатам выездной налоговой проверки, обратилось в арбитражный суд с требованием о признании недействительным решения налогового органа и обязанности его возвратить взысканные суммы.</p>	<p><i>Уровень А</i></p> <p>Рассчитайте размер государственной пошлины при подаче данного искового заявления</p> <p><i>Уровень Б</i></p> <p>Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p>

КЛЮЧИ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Задание 1.

Условие задания	Вопросы
<p>ООО «Ромашка» обратилось в Арбитражный суд с иском о признании решения налогового органа о привлечении его к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения, выявленного по результатам налоговой проверки недействительным. Арбитражный суд отказал в рассмотрении иска на основании несоблюдения истцом досудебного порядка урегулирования налогового спора, поскольку решение не было обжаловано в вышестоящий налоговый орган.</p>	<p><i>Уровень А</i> Правильно ли поступил суд? Ответ: Суд поступил правильно.</p> <p><i>Уровень Б</i> Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства. Ответ: В налоговом законодательстве закреплен обязательный досудебный порядок урегулирования налоговых споров (п. 2 ст. 138 НК РФ). Это означает, что обжаловать решение по результатам налоговой проверки в суд, можно только после обращения с жалобой в вышестоящий налоговый орган.</p>

Задание 2.

Условие задания	Вопросы
<p>ООО «Стройпроект» обратилось в арбитражный суд с иском о признании незаконным решения налогового органа, вынесенного по результатам налоговой проверки. Однако доказательств в обоснование своей позиции суду не предоставило, сославшись, на то, что в силу ст. 108 Налогового кодекса РФ налогоплательщик не обязан доказывать свою невиновность, а бремя доказывания лежит на налоговых органах.</p>	<p><i>Уровень А</i> Как должен поступить суд? Ответ: Суд вероятнее всего откажет в удовлетворении иска налогоплательщика.</p> <p><i>Уровень Б</i> Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства. Ответ: Вопросы доказывания и доказательств по налоговым спорам регламентируются АПК РФ (гл. 7, ч. 3 ст. 189, ч. 6 ст. 194, ч. 5 ст. 200, ч. 5 ст. 205, ч. 4 ст. 210, ч. 4 ст. 215). Согласно п. 6 ст. 108 НК РФ обязанность по доказыванию обстоятельств, свидетельствующих о налоговом правонарушении и виновности лица в его совершении, возлагается на налоговые органы. Однако, возложение на налоговые органы обязанности по доказыванию законности принятых решений, совершения в отношении налогоплательщика действий (бездействия) не означает, что весь процесс доказывания возложен на налоговые органы, а налогоплательщик, подав жалобу, может занять пассивную позицию. Он должен доказать обстоятельства, на которые ссылается как на основание своих требований и возражений (документально подтвердить произведенные затраты, реальность совершения сделок, правомерность применения льгот и др.) Налогоплательщик также не лишен возможности опровергать любые доводы налогового органа и ставить под сомнение законность принятых им решений либо совершение действий</p>

(бездействия), представлять соответствующие доказательства.

Задание 3.

Условие задания	Вопросы
<p>ООО «Телескоп» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением, оспаривающим решение налогового органа, который привлек его к налоговой ответственности по ст.122 НК РФ за неуплату налога на прибыль. При этом у налогоплательщика за предыдущий налоговый период по этому же налогу имелась переплата в той же сумме.</p>	<p><i>Уровень А</i> Какое решение должен вынести арбитражный суд? Ответ: Суд должен вынести решение в пользу налогоплательщика.</p> <p><i>Уровень Б</i> Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства. Ответ: В постановлении Президиума ВАС РФ от 25.12.2012 № 10734/12 указано, что налоговый орган при принятии решения должен убедиться в отсутствии фактов проведенного зачета переплаты, имеющейся на момент наступления срока уплаты срока за налоговый период, за который начисляется недоимка. В связи с этим, если в предыдущем периоде у налогоплательщика имеется переплата определенного налога, которая перекрывает или равна сумме того же налога, заниженной в последующем периоде и подлежащей уплате в тот же бюджет (внебюджетный фонд), и упомянутая переплата не была ранее зачтена в счет иных задолженностей по данному налогу, состав правонарушения, предусмотренный ст. 122 НК РФ, отсутствует, поскольку занижение суммы налога не привело к возникновению задолженности перед бюджетом (внебюджетным фондом) в части уплаты конкретного налога.</p>

Задание 4.

Условие задания	Вопросы
<p>Организация должна была заплатить авансовый платеж за III квартал 2019 г. не позднее 2 ноября 2019 г. Сумма к уплате - 3 750 руб. Срок уплаты аванса организация пропустила. Налог по итогам года (за минусом начисленных авансовых платежей) - 3 750 руб. Его организация должна была заплатить не позднее 1 марта 2020 г., но и этот срок тоже пропустила. Всю задолженность организация погасила только 15 марта 2020 г. Предположим, что ставка</p>	<p><i>Уровень А</i> Рассчитайте размер пени и штрафа подлежащего уплате в бюджет за допущенное нарушение. <i>Уровень Б</i> Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового законодательства. Какие аргументы Общества могут послужить основанием для отмены или снижения штрафных санкций? Ответ: Сумма штрафа = $(3\,750 + 3\,750) * 20\% = 1\,500$ руб. Пеня = $3\,750 * 6,25\% * 1/300 * 30 + 3\,750 * 6,25\% * 1/150 * 103 + 3\,750 * 6,25\% * 1/300 * 14 = 23,44 + 160,94 + 10,94 = 195,32$ руб.</p>

<p>рефинансирования за весь период начисления пеней не менялась и была 6,25%.</p> <p>подтверждающие проведение операций были в порядке.</p>	<p>Уровень Б</p> <p>Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p> <p>Ответ:</p> <p>В соответствии с п. 1 ст. 122 НК РФ неуплата или неполная уплата сумм налога в результате занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога или других неправомерных действий (бездействия) влечет взыскание штрафа в размере 20% от неуплаченной суммы налога. В соответствии с п. 4 ст. 75 НК РФ начисляется пеня за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате налога, которая определяется в процентах от неуплаченной суммы налога.</p> <p>Процентная ставка пени принимается равной для организаций: за просрочку исполнения обязанности по уплате налога сроком до 30 календарных дней (включительно) - одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации; за просрочку исполнения обязанности по уплате налога сроком свыше 30 календарных дней - одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей в период до 30 календарных дней (включительно) такой просрочки, и одной стопятидесятой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей в период начиная с 31-го календарного дня такой просрочки.</p>
---	---

Задание 5.

Условие задания	Вопросы
<p>Задание</p> <p>ООО «Стеллар» обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании недействительным решения № 04-15/40 от 23.08.2018 Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Ростова-на-Дону о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения по доначислению НДС в сумме 2 105 849 рублей, пени в размере 503 281 рубль 35 копеек, штрафа в размере 52 646 рублей и обязанности ИФНС России по Ленинскому району г. Ростова-на-Дону возместить ООО "Стеллар" уплаченные в бюджет денежные средства.</p>	<p>Уровень А</p> <p>Рассчитайте размер государственной пошлины при подаче данного искового заявления</p> <p>Ответ:</p> <p>Общий размер государственной пошлины составит 39 308,88 руб.</p> <p>Уровень Б</p> <p>Обоснуйте ответ со ссылками на нормы налогового и процессуального законодательства.</p> <p>Ответ:</p> <p>В соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 333.21 размер государственной пошлины при подаче искового заявления имущественного характера в Арбитражный суд составит $33\ 000 + 661\ 776,35 * 0,5\% = 36\ 308,88$ руб.</p> <p>В соответствии с пп. 3 п. 1 ст. 333.21 размер государственной пошлины при подаче искового заявления о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и</p>

действий (бездействия) государственных органов в Арбитражный суд составит 3 000 руб.
--

Критерии оценивания:

- 84-100 баллов (оценка «отлично») – изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе; практико-ориентированное задание выполнено правильно и прокомментировано;
- 67-83 баллов (оценка хорошо») – наличие твердых и достаточно полных знаний, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы; практико-ориентированное задание выполнено правильно, но не прокомментировано;
- 50-66 баллов (оценка «удовлетворительно») – при неполном ответе на вопросы; затрудняется ответить на дополнительные вопросы; практико-ориентированное задание выполнено с ошибками и отсутствуют комментарии;
- 0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно») – ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы; практико-ориентированное задание не выполнено.

Темы докладов, сообщений

Тема 2.3 Актуальная арбитражная практика по налоговым спорам, связанным с применением части первой Налогового кодекса РФ.

1. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по вопросу обоснованности приостановления операций по счетам налогоплательщиков за последнее полугодие текущего года.
2. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по вопросу обоснованности бесспорного взыскания налога со счетов налогоплательщиков за последнее полугодие текущего года.
3. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по вопросу обоснованности зачета (возврата) налогов налогоплательщикам за последнее полугодие текущего года.
4. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по вопросам нарушения установленного способа представления налоговой декларации (расчета) за последнее полугодие текущего года.
5. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по вопросу обоснованности приостановления операций по счетам налогоплательщиков за последнее полугодие текущего года.
6. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по вопросу соблюдения процедуры камеральной налоговой проверки за последнее полугодие текущего года.
7. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по вопросу соблюдения процедуры выездной налоговой проверки за последнее полугодие текущего года.
8. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по вопросу обоснованности соблюдения процедуры рассмотрения материалов проверки за последнее полугодие текущего года.
9. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по вопросу обоснованности соблюдения процедуры вынесения решения по итогам проверки за последнее полугодие текущего года.
10. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по вопросу нарушения порядка постановки на учет в налоговом органе за текущий год.
11. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по вопросу невыполнения налоговым агентом обязанности по удержанию и (или) перечислению налогов за текущий год.
12. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по вопросу непредставления налоговому органу сведений, необходимых для осуществления налогового контроля за текущий год.

Тема 2.4 Актуальная арбитражная практика по налоговым спорам, связанным с применением части второй Налогового кодекса РФ.

1. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по налогу на добавленную стоимость за текущий год по следующим вопросам:

- объект налогообложения и налоговая база по НДС
- определение налоговой базы при получении авансовых платежей по НДС
- операции, освобождаемые от налогообложения НДС (ст. 149 НК РФ)
- особенности определения налоговой базы по НДС при получении субсидий
- ставки НДС
- восстановление НДС
- общие условия применения вычетов по НДС

2. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по налогу на прибыль за текущий год по следующим вопросам:

- обоснованность расходов для целей применения ст. 252 НК РФ
- расходы, связанные с производством и реализацией
- внереализационные расходы
- доходы по налогу на прибыль

3. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по обложению НДФЛ доходов физических лиц за текущий год.

4. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) в части обоснованности применения вычетов по НДФЛ за текущий год.

5. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по налогу на имущество организаций за текущий год.

6. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по транспортному налогу за текущий год.

7. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по налогу на землю за текущий год.

8. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по упрощенной системе налогообложения за текущий год.

9. Проведите анализ судебных актов (не менее 5) по одному из специальных режимов (на выбор) за текущий год.

10. Проведите анализ судебных актов (не менее 5), связанных с необоснованной налоговой выгодой, учетом расходов по сделкам с поставщиками, имеющими признаки "номинальных" структур за текущий год.

Критерии оценивания:

Для каждого доклада, сообщения:

- 5 балла – задание выполнено в полном объеме, в представленном сообщении проведен анализ судебных решений, сделаны обоснованные выводы;
- 4 балла – если задание выполнено, но при анализе и интерпретации полученных результатов допущены незначительные ошибки, выводы – достаточно обоснованы;
- 3 балла – если задание выполнено, но при анализе и интерпретации полученных результатов допущены незначительные ошибки, выводы – достаточно обоснованы, но неполны;
- 2 балла – если задание выполнено, но при анализе и интерпретации полученных результатов допущены ошибки, выводы – не достаточно обоснованы;
- 1 баллов – если сообщение представлено, но отсутствует анализ и выводы.
- 0 баллов – если сообщение не представлено, полностью неверно или отсутствует анализ и выводы.

Максимальное количество баллов – 30 (за 6 сообщений).

Деловая (ролевая) игра

Деловая игра 1

Раздел 1 «Налоговые споры и досудебное обжалование»

Тема 1.2 Досудебное обжалование решений налоговых органов.

Концепция игры:

Участники распределяются на команды по 3 человека.

1. Дать характеристику жалобам в вышестоящий налоговый орган, составить апелляционную жалобу (Юрист).
2. Оформить документальное подтверждение аргументам, изложенным в жалобе (Бухгалтер).
3. Принять апелляционную жалобу в вышестоящий налоговый орган, проверить ее на соответствие требованиям НК РФ (Налоговый инспектор).
4. Дать перечень основных положений НК РФ, отражающих взаимоотношения организации с должностными лицами налоговых органов по поводу обжалования их решений о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. (Юрист)

3 Роли: Юрист – 1 чел., Бухгалтер – 1 чел., Налоговый инспектор – 1 чел.

4 Ожидаемый(е) результат (ы) Дать перечень основных документов, отражающих взаимоотношения с налоговыми органами в части досудебного обжалования.

Деловая игра 2

Раздел 2 «Процесс разрешения налоговых споров»

Тема 2.1 Порядок разрешения налоговых споров в арбитражном суде.

Концепция игры :

- 1) Дать характеристику документального оформления подачи искового заявления в арбитражный суд. Составить исковое заявление (Юрист)
- 2) Подготовить перечень первичных документов, служащих основанием для подтверждения аргументов в исковом заявлении (гл. бухгалтер)
- 3) Правовое обоснование позиции, изложенной в исковом заявлении. (Юрист)
- 4) Порядок судебного разбирательства.
 - Подготовительная часть судебного разбирательства.
 - Рассмотрение дела по существу.
 - Судебные прения.
 - Постановление и объявление решения.

3 Роли:

№ п/п	Наименование участника процесса	Количество участников
1.	Судья арбитражного суда	1
2.	Секретарь судебного заседания	1
3.	Стороны:	2
	Истец (юрист экономического субъекта)	1
	Ответчик (представитель ФНС РФ)	1
4.	Эксперт	1
	Итого участников:	5

4 Ожидаемый(е) результат (ы) Закрепление и практическая реализация знаний по дисциплине «Арбитражный процесс и налоговые споры », формирование правового мышления и адаптация участия будущих специалистов в разрешении реальных налоговых споров в судах.

Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению

Деловая (ролевая) игра позволяет найти решение сложных проблем путем применения специальных правил обсуждения, стимулирует творческую активность участников.

В деловой игре выделяют следующие этапы.

Введение в игру.

Разделение участников на группы.

Изучение ситуации.

Обсуждение ситуации в группах. Разработка групповой структуры.

Игровой процесс (анализ ситуации, принятие решения, его оформление).

Подведение итогов игры. Анализ деятельности групп. Оценка эффективности работы участников и групп.

Разбор оптимального варианта.

Общая дискуссия.

Для успешного проведения игры требуется предварительная подготовка студентов, которая предполагает то, что студенты заранее должны быть ознакомлены с перечнем необходимых нормативных правовых актов, дополнительных научных источников, иных материалов и документов, которые будут использоваться в процессе игры.

При подготовке к игре студенты самостоятельно изучают рекомендованные источники, материалы правоприменительной практики, информационно-аналитический материал справочных баз данных Консультант–Плюс, Гарант, Кодекс и др.

Введение в игру: этот этап помогает участникам понять цель игры и основные правила ее проведения.

Разделение участников на группы: оптимальный размер группы – 3-5 человек. Изучение ситуации: для изучения ситуации участники получают необходимую информацию от ведущего, а также обеспечиваются дополнительной информацией (например, правовыми или экономическими документами).

Обсуждение ситуации в группах: в процессе этого этапа задача ведущего – управлять работой групп, помогая отстающим группам, консультируя участников по вопросам, возникающим у них в процессе обсуждения. Для содействия в управлении группами ведущий может прибегнуть к помощи наблюдателей (ассистентов, консультантов), которые бы фиксировали особенности поведения участников и помогали бы им эффективно взаимодействовать.

Важным моментом является фактор времени. Конечно, не стоит постоянно напоминать участникам, сколько времени осталось, однако было бы разумно, если в кабинете, где проводится игра, висели часы.

Игровой процесс: после изучения ситуации начинается сам процесс игры, заключающийся в продуцировании участниками возможных решений поставленной задачи, их анализе, выработке общего заключения.

Вся информация, отражающая деятельность групп, по необходимости заносится в специальные протоколы, которые после игры обрабатываются и анализируются ведущим и ассистентами.

Например, анализируются стратегии взаимодействия, эффективность взаимодействия, количество выдвинутых решений, степень реалистичности решений и т.д.

Подведение итогов игры: на этом этапе проводится анализ деятельности групп и оценка принятых ими решений. Группы сравнивают свою стратегию и стратегию конкурентов, на собственном опыте наблюдают эффективность разных стратегий принятия решений.

Разбор оптимального варианта: после анализа деятельности групп важным является вынесение единого, правильного (эффективного) решения конкретной ситуации, соотнесение его с реальными обстоятельствами, обоснование принятия этого решения.

Общая дискуссия: целью дискуссии является закрепление принятого решения, а также заострение внимания участников на возможности переговоров, взаимодействия в решении многих актуальных проблем

Критерии оценки:

- 5 баллов выставляется студенту, если он при осуществлении своей роли демонстрирует всесторонние, системные и глубокие знания материала, использует практику проведения налоговых (арбитражных) процедур, приводит примеры по теме деловой (ролевой) игры;

- 3-4 баллов выставляется студенту, если он обнаруживает твердые знания налоговых (арбитражных) процедур, усвоение рекомендуемой литературы, источников права, четкую ориентацию в проблемных вопросах хозяйственной деятельности, но допускает некоторые неточности в процессе исполнения отведенной ему роли;

- 1-2 баллов выставляется студенту, если он показывает знания основного учебно-программного материала, связанного с организацией и проведением налоговых

(арбитражных) процедур, знакомство с рекомендованной литературой, но допускает существенные неточности при исполнении отведенной ему роли.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Экзамен проводится по расписанию промежуточной аттестации.

Экзамен проводится по расписанию промежуточной аттестации в устном виде. Количество вопросов в экзаменационном задании – 3 (2 теоретических вопроса и 1 практико-ориентированное задание). Объявление результатов производится в день экзамена. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

- Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:
 - лекции;
 - практические занятия.
 - В ходе лекционных занятий рассматриваются вопросы теории разрешения налоговых споров, особенности, порядок и сроки подачи жалоб в вышестоящие налоговые органы, порядок и сроки подачи исков в арбитражные суды, применение сложившейся арбитражной практики при разрешении налоговых споров, роль определений, постановлений Верховного Суда РФ в регулировании вопросов налогообложения и даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.
 - В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются умения расчета налоговых обязательств (штрафов, пеней) налогоплательщиков в Российской Федерации, а также навыки применения и интерпретации норм налогового законодательства, процессуального законодательства, поиска и структурирования информации для подготовки докладов, сообщений на основе информационных ресурсов налоговых и судебных органов.
 - При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:
 - изучить рекомендованную учебную литературу;
 - изучить конспекты лекций;
 - подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме;
 - письменно решить домашнее задание, подготовить доклады, сообщения рекомендованные преподавателем при изучении каждой темы.
 - В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.
 - Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса, или посредством тестирования, или при выполнении практико-ориентированных заданий, а также докладов и сообщений. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в литературе.
 - Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться

электронно-библиотечными системами. Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе университетской библиотеки или воспользоваться читальными залами.