

Документ подписан Министерством науки и высшего образования Российской Федерации
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Елена Николаевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.04.2024 09:58:19
Уникальный программный ключ:
c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института магистратуры
Иванова Е.А.
«01» июня 2023г.

**Рабочая программа дисциплины
Актуальные проблемы квалификации преступлений против правосудия**

Направление 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа 40.04.01.07 "Уголовное право, криминология, уголовно-
исполнительное право"

Для набора 2023 года

Квалификация
магистр

КАФЕДРА **Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология****Распределение часов дисциплины по семестрам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		Итого	
Неделя	15 2/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	4	4	4	4
Практические	8	8	8	8
Итого ауд.	12	12	12	12
Контактная работа	12	12	12	12
Сам. работа	24	24	24	24
Итого	36	36	36	36

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 28.03.2023 протокол № 9.

Программу составил(и): к.ю.н., доц., Серегина Е.В.; д.ю.н., проф., Улезько С.И.

Зав. кафедрой: д.ю.н., проф. Улезько С.И.

Методическим советом направления: д.соц.н., к.ю.н., доц., Федоренко Н.В.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	является получение студентами дополнительных знаний по вопросам квалификации, правоприменительной практики, соблюдения законности при отправлении правосудия, предупреждения преступлений в данной сфере, ознакомление с современными научными тенденциями по проблемам применения уголовного закона, защищающего интересы государства и права граждан в деятельности следственных учреждений и судов, формирования у студентов собственных представлений о содержании теории уголовного права в указанной области
-----	--

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ПК-2:Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, регламентирующие отношения уголовно-правового, уголовно-исполнительного характера и профилактики преступности

ПК-4:Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты, регламентирующие отношения уголовно-правового, уголовно-исполнительного характера и профилактики преступности

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:
- уголовно-правовые нормы, специфику видов преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, основания освобождения от уголовной ответственности и наказания; понятие квалификации преступлений и иных деяний, этапы квалификации преступлений (соотнесено с индикатором ПК-2.1) - историческую природу и сущность нормативных правовых актов (соотнесено с индикатором ПК-4.1)
Уметь:
- раскрывать содержание, сопоставлять и правильно применять нормы уголовного права к конкретным ситуациям; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с действующим законодательством (соотнесено с индикатором ПК-2.2) - квалифицированно анализировать и толковать нормы права (соотнесено с индикатором ПК-4.2)
Владеть:
- навыками анализа различных юридических фактов, уголовных правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки; навыками применения норм уголовного права в профессиональной деятельности (соотнесено с индикатором ПК-2.3) - навыками интерпретации нормативных правовых актов (соотнесено с индикатором ПК-4.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. Уголовно-правовые меры охраны участников уголовного судопроизводства				
1.1	Понятие, виды и система преступлений против правосудия /Лек/	3	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
1.2	Преступления против субъектов правосудия и предварительного расследования /Пр/	3	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
	Раздел 2. Преступления, совершаемые субъектами уголовного судопроизводства				
2.1	Незаконные действия судей и других участников уголовного судопроизводства /Лек/	3	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
2.2	Преступления, препятствующие осуществлению правосудию /Пр/	3	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
	Раздел 3. Уголовно-правовые меры обеспечения надлежащего исполнения судебных решений, отбывания наказания и возмещения причиненного вреда				
3.1	Преступления, связанные с ненадлежащим исполнением судебных решений, отбыванием наказания или возмещением причиненного вреда /Пр/	3	4	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3

3.2	1. Факультативные объекты преступлений против правосудия. 2. Характеристика квалифицирующих признаков преступлений против правосудия. 3. Общая характеристика ненасильственных способов совершения преступлений против правосудия. 4. Общая характеристика насильственных способов совершения преступлений против правосудия. 5. Уголовная ответственность за преступления, посягающие на осуществление конституционных принципов правосудия и ее уголовно-правовые и уголовно-процессуальные основания. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	3	24	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3
3.3	/Зачёт/	3	0	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Калинович А. Э.	Уголовное право (общая часть): учебно-методическое пособие	Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (СПбГАУ), 2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560930 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.2	Верченко, Н. И., Боровских, Р. Н.	Уголовное право. Общая часть: практикум	Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2019	http://www.iprbookshop.ru/95217.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.3	Боровских, Р. Н., Ульянова, В. В., Лямкина, Н. И.	Уголовное право. Особенная часть: практикум	Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2019	http://www.iprbookshop.ru/95218.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1		Судья: журнал	Москва: Редакция журнала «Судья», 2019	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563755 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.2	Вишнякова, Н. В., Расщупкина, О. Н.	Уголовное право России. Особенная часть: учебное пособие	Омск: Омская академия МВД России, 2018	http://www.iprbookshop.ru/93850.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.3	Джинджолия, Р. С., Боровиков, В. Б.	Российское уголовное право. Особенная часть: учебно-наглядное пособие (схемы)	Москва: Прометей, 2018	http://www.iprbookshop.ru/94520.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

ИСС «КонсультантПлюс»

ИСС «Гарант» <http://www.internet.garant.ru/>

База судебных актов, судебных решений и нормативных документов sudact.ru

База нормативных актов Минюста РФ pravo-minjust.ru

5.4. Перечень программного обеспечения

LibreOffice

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;

- персональный компьютер / ноутбук (переносной);

- проектор, экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ПК-2:Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, регламентирующие отношения уголовно-правового, уголовно-исполнительного характера и профилактики преступности			
Знать: уголовно-правовые нормы, специфику видов преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, основания освобождения от уголовной ответственности и наказания; понятие квалификации преступлений и иных деяний, этапы квалификации преступлений	Формулирует ответы на поставленные вопросы	Полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры, правильность ответа	Зачет (1-19) Опрос (1-15) Тест (1-7)
Уметь: раскрывать содержание, сопоставлять и правильно применять нормы уголовного права к конкретным ситуациям; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с действующим законодательством	Выбирает тему и содержание реферата с использованием современных образовательных ресурсов; решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты	Соответствие темы и содержания реферата проблематике выбранной темы, полнота и правильность ответов	Реферат (1-6) Кейс – задачи (1-15)
Владеть: навыками анализа различных юридических фактов, уголовных правоотношений,	Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует	Полнота и правильность решений.	Кейс – задачи (1-15)

являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки; навыками применения норм уголовного права в профессиональной деятельности	полученные результаты.		
ПК-4: Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты, регламентирующие отношения уголовно-правового, уголовно-исполнительного характера и профилактики преступности			
Знать: историческую природу и сущность нормативных правовых актов	Формулирует ответы на поставленные вопросы	Полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры, правильность ответа	Зачет (17-44) Опрос (13-31) Тест (5-17)
Уметь: квалифицированно анализировать и толковать нормы права	Выбирает тему и содержание реферата с использованием современных образовательных ресурсов; решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты	Соответствие темы и содержания реферата проблематике выбранной темы, полнота и правильность ответов	Реферат (4-15) Кейс – задачи (1-15)
Владеть: навыками интерпретации нормативных правовых актов	Решает кейс – задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты.	Полнота и правильность решений.	Кейс – задачи (1-15)

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

50-100 баллов (зачет)

0-49 баллов (незачет)

2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

- 1) Понятие правосудия как объекта уголовно-правовой охраны.
- 2) Общая характеристика судебной власти в Российской Федерации.
- 3) Система преступлений против правосудия.
- 4) Общая характеристика преступлений против правосудия: родового объект преступлений, непосредственный объект преступлений.
- 5) Классификация преступлений против правосудия.
- 6) Эволюция ответственности за преступные посягательства в сфере осуществления правосудия.
- 7) Характеристика потерпевшего в результате совершения преступления против правосудия.
- 8) Общая характеристика специального субъекта преступлений против правосудия.
- 9) Общая характеристика субъективной стороны преступлений против правосудия.
- 10) Факультативные объекты преступлений против правосудия.
- 11) Характеристика квалифицирующих признаков преступлений против правосудия.
- 12) Общая характеристика ненасильственных способов совершения преступлений против правосудия.
- 13) Общая характеристика насильственных способов совершения преступлений против правосудия.
- 14) Уголовная ответственность за преступления, посягающие на осуществление конституционных принципов правосудия и ее уголовно-правовые и уголовно-процессуальные основания.
- 15) Общая характеристика преступления, посягающих на деятельность правосудия в соответствии с его целями и задачами
- 16) Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.
- 17) Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследования.
- 18) Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.
- 19) Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.
- 20) Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.

- 21) Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
- 22) Неуважение к суду.
- 23) Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности. Способы фальсификации.
- 24) Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод.
- 25) Заведомо ложный донос.
- 26) Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности.
- 27) Провокация взятки либо коммерческого подкупа.
- 28) Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя.
- 29) Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу.
- 30) Укрывательство преступлений. Основания освобождения от уголовной ответственности за укрывательство.
- 31) Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса.
- 32) Уголовная ответственность за разглашение данных предварительного расследования.
- 33) Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера.
- 34) Уклонение от административного надзора.
- 35) Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.
- 36) Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или ареста либо подлежащего конфискации.
- 37) Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.
- 38) Особенности освобождения от уголовной ответственности за преступления против правосудия.
- 39) Структура и динамика преступлений против правосудия.
- 40) Способы сокрытия и раскрытия, предупреждения преступлений против правосудия, совершаемых работниками правоприменительных учреждений.
- 41) Перспективы совершенствования законодательства, структурных изменений в системе правосудия, направленных на предупреждение данных преступлений.
- 42) Особенности расследования и судебного рассмотрения уголовных дел в странах англосаксонской системы правосудия.
- 43) Особенности расследования и судебного рассмотрения уголовных дел в странах континентальной системы правосудия.
- 44) Основные направления развития уголовной ответственности за преступления против правосудия в странах ближнего зарубежья и Таможенного Союза

Зачетное задание состоит из двух теоретических вопросов и одной кейс – задачи.

Критерии оценивания:

- оценка «зачтено» (50-100 баллов) выставляется магистранту, если ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов.

- оценка «не зачтено» (0-49 баллов) материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.

Темы рефератов

1. Система преступлений против правосудия.
2. Общая характеристика преступлений против правосудия: родовый объект преступлений, непосредственный объект преступлений, общая характеристика объективной и субъективной стороны преступлений, субъекты и их специальные признаки, факультативные признаки, групповое деление преступлений.
3. Общая характеристика потерпевшего от совершения преступления.
4. Эволюция ответственности за преступные посягательства в сфере осуществления правосудия.
5. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
6. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
7. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.
8. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.
9. Общая характеристика специального субъекта преступлений против правосудия.
10. Общая характеристика субъективной стороны преступлений против правосудия.
11. Факультативные объекты преступлений против правосудия.
12. Характеристика квалифицирующих признаков преступлений против правосудия.
13. Общая характеристика ненасильственных способов совершения преступлений против правосудия.
14. Общая характеристика насильственных способов совершения преступлений против правосудия.
15. Уголовная ответственность за преступления, посягающие на осуществление конституционных принципов правосудия и ее уголовно-правовые и уголовно-процессуальные основания.

Критерии оценивания:

В ходе изучения дисциплины магистрант может подготовить два реферата. Один реферат оценивается в 20 баллов. Максимально 40 баллов.

- 15-20 баллов выставляется магистранту, если его реферат характеризуется полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, высокая самостоятельность выводов рефератчика, полное и содержательное знание материала.
- 8-14 баллов выставляется магистранту, если его реферат характеризуется частичной полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием неполного обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, самостоятельность выводов рефератчика, общее знание материала;
- 1-7 баллов выставляется магистранту, если его реферат характеризуется односторонним освещением проблемы, наличием частичного обоснования актуальности, отсутствием или неполным обоснованием научной новизны проблемы, односторонним освещением научных подходов к проблеме.

Кейс – задачи

Задача 1.

В районе было совершено преступление. Подозрение пало на Ситника, который был арестован и доставлен на допрос к следователю Ларину. Ситник категорически отрицал свое участие в совершении преступления, тогда Ларин обратился к полицейским со словами: «Выведите его и расстреляйте там же, где обычно расстреливаете». Ситник испугался и дал необходимые Ларину показания. Однако на суде Ситник себя виновным не признал и рассказал об обстоятельствах, при которых он признался в совершении преступления.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 2.

В один из праздничных дней сожитель Королевой Сохин во время ссоры около столовой убил ножом Родионова. Королева присутствовала на месте происшествия и, вырвав у Сохина нож, спрятала его. При первом допросе на предварительном следствии, несмотря на предупреждение об уголовной ответственности за заведомо ложное показание, Королева отрицала факт убийства Родионова Сохиным. На последующих допросах Королева признала, что ранее говорила неправду ради спасения Сохина, и отдала следователю нож, которым было совершено убийство.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 3.

Хитров был признан виновным в хищении личного имущества граждан. Приговор по его делу, вынесенный областным судом, был отменен судебной коллегией Верховного Суда России, и дело было направлено на доследование. Дело к своему производству принял следователь Стыгин, который освободил Хитрова спустя 18 дней после того, как истекли сроки содержания обвиняемого под стражей. Впоследствии Хитров был признан виновным в хищении и осужден к 10 годам лишения свободы.

Совершено ли в данном случае какое-либо преступление?

Задача 4.

Оперуполномоченный отдела борьбы с экономическими преступлениями посоветовал находившемуся под следствием за незаконную торговую деятельность Бубенчикову дать показания о том, что некоторые предприниматели района давали взятки прокурору района. За это оперуполномоченный пообещал скрыть некоторые имеющиеся в его распоряжении компрометирующие материалы против Бубенчикова. Когда последний отказался от дачи ложных показаний, оперуполномоченный пообещал ужесточить режим содержания под стражей, а также добавить к его обвинению еще несколько пунктов. Тогда Бубенчиков заявил следователю о якобы имевших место взятках.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 5.

Гусев, директор завода радиотоваров, уволил Жарева. Районный суд признал увольнение незаконным и принял решение о восстановлении его на работе с выплатой ему заработной платы за время вынужденного прогула. Гусев, к которому своевременно поступил исполнительный лист о восстановлении Жарева на работе, отказался от исполнения решения суда и сообщил об этом письменно суду и прокурору, возвратив исполнительный лист.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 6.

Уголовное дело по обвинению Марковой в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 290 УК РФ, рассматривалось судом в составе председательствующего Фролова и членов суда Крешина и Хохлова. При подготовке приговора Фролов, зная об отсутствии оснований для применения ст. 64 УК РФ, предложил определить Марковой наказание более мягкое, чем предусмотрено законом, так как Маркова являлась его дальней родственницей. Крешин поддержал это предложение, а Хохлов, возражая против применения ст. 64 УК РФ, подписал приговор, не изложив свои возражения в особом мнении.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 7.

Никифорова находилась со своим соседом Мельниковым в неприязненных отношениях. После очередного скандала она решила «отомстить» Мельникову, для чего написала заявление районному прокурору, в котором указала, что из ее квартиры якобы была похищена хрустальная ваза стоимостью 1800 рублей и что это мог сделать только Мельников. Заявление она отправила почтой. В тот же день она отнесла вазу своей сестре и попросила ее спрятать хрусталь, объяснив цель. Утром следующего дня, испугавшись, Никифорова сама явилась к прокурору и заявила о случившемся, раскаявшись в содеянном.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Никофировой.

Задача 8.

Работники прокуратуры Хиров и Сидоренко, которым поступила жалоба на действия следователя РОВД Сеницина, согласно которой последний неоднократно брал взятки, явились к нему в кабинет. Первым вошел Сидоренко, представившись очевидцем совершения преступления, расследование по которому вел Сеницин, и предложил ему ознакомиться с содержимым конверта, в котором, по словам Сидоренко, имелись необходимые для следствия данные. Открыв конверт, следователь обнаружил там 150 долларов США. В этот момент в кабинет вошел Хиров и заявил, что Сенициным получена взятка. Несмотря на объяснения Сеницина, последний был задержан работниками прокуратуры.

Правомерны ли действия работников прокуратуры?

Задача 9.

В отношении Королева был вынесен обвинительный приговор. Следователь Петров еще на стадии предварительного следствия избрал в отношении Королева меру пресечения в виде заключения под стражу. Рассматривая дело в кассационном порядке, областной суд установил, что в ходе предварительного следствия и при рассмотрении дела в суде 1-й инстанции не были собраны и проанализированы все материалы дела. В частности, в качестве свидетеля не был допрошен брат осужденного Королева, который мог бы дать существенные показания.

Содержатся ли в действиях Петрова признаки преступления?

Задача 10.

Следователь Сизов, желая быстрее закончить расследование дела и уйти в отпуск, уничтожил протокол осмотра места происшествия, протоколы осмотра вещественных доказательств и опознания личности и составил новые, в которых собственноручно сделал подписи от имени участников следственных действий. Сфальсифицированные доказательства позволили ему в кратчайшие сроки предъявить обвинение Дудкину в изнасиловании несовершеннолетней, закончить расследование и направить материалы дела в суд.

Совершено ли в данном случае преступление?

Задача 11.

Злобин, подходя к своему дому, встретил Верина, который попросил уделить ему несколько минут. Он заявил, что является родственником Панова, который три месяца назад причинил Злобину тяжкий вред здоровью. Верин пояснил, что престарелые родители Панова в случае осуждения сына останутся одни, так как, кроме него, у них никого нет. Он просил Злобина быть снисходительным и дать показания, которые облегчили бы участь Панова. По завершении беседы Верин передал Злобину пакет с 5000 рублей.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 12.

При расследовании дела о насильственной смерти Андреева к уголовной ответственности был привлечен Игнатов, двоюродный брат погибшего. Игнатов отрицал свою вину, предполагая, что брат мог погибнуть от столкновения с автомашиной. Следователь Уткин при допросе Игнатова сказал, что если Игнатов признает себя виновным, то его из-под стражи освободят. Игнатов сразу же признал себя виновным, а на следующий день написал заявление в администрацию места заключения с просьбой об освобождении. Кроме того, следователь, пригласивший Кулагина и Мартынова присутствовать при выходе на место происшествия, сказал им, что они будут слушать рассказ убийцы о совершенном им преступлении. При расследовании этого дела был допрошен психически неполноценный Арцыбашев, который давал ложные показания по просьбе своих родственников, находившихся в неприязненных отношениях с Игнатовыми (родителями обвиняемого). Игнатову вынесли обвинительный приговор с назначением строгого наказания.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 13.

Работник лаборатории НИИ накануне новогоднего праздника задержался до позднего вечера с друзьями. Боясь гнева жены, он попросил одного из них позвонить домой и сказать, что его захватили в качестве заложника и требуют выкуп в размере 15 тыс. рублей. Жена сразу же обратилась в полицию. В течение 1,5 суток весь личный состав РОВД был занят поисками заложника и его похитителей. Наконец «заложник» был обнаружен пьяным в квартире «похитителей».

Совершено ли в данном случае преступление?

Задача 14.

В магазине лесного хозяйства ночью возник пожар, который причинил существенный материальный ущерб. В процессе следствия было установлено, что перед закрытием магазина продавец Байков курил вместе с пришедшим к нему приятелем. Полагая, что пожар возник от непогашенного окурка, Байкова привлекли к уголовной ответственности. Виновным себя Байков не признал и заявил, что магазин перед

закрытием проверил, а пожар мог возникнуть из-за плохой электропроводки, о которой он официально за несколько дней до пожара докладывал начальнику ОРСа.

Суд посчитал доводы Байкова попыткой уйти от уголовной ответственности, хотя последний характеризовался как исполнительный и аккуратный работник, и признал его виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ.

Обоснованно ли решение суда?

Задача 15.

Учащийся энергомеханического техникума Трубин и его друг Уткин во время каникул отдыхали в деревне, где проживала мать Трубина. Однажды они нашли в лесу пистолет. Трубин взвел курок, прицелился в друга и нажал на курок, и произошедшим выстрелом Уткин был убит. Испугавшись, Трубин прибежал домой и рассказал все матери, которая велела молчать о случившемся, а сама, взяв лопату, ушла к месту убийства, где и закопала труп Уткина.

Подлежит ли мать Трубина уголовной ответственности?

Ответы на кейс – задачи:

Кейс – задача 1:

Действия следователя Ларина следует квалифицировать по ч.1 ст. 302 УК РФ.

Основным объектом данного преступления являются интересы правосудия, дополнительным объектом – интересы личности.

Общественная опасность принуждения к даче показаний и заключений состоит в том, что полученные подобным путем показания могут привести к вынесению неправосудного приговора или иного судебного акта, к осуждению невиновного, что компрометирует органы, осуществляющие правосудие, и серьезно нарушает права и интересы личности.

Объективная сторона преступления выражается в действии – принуждении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта к даче заключения путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия» ответственность за деяние, предусмотренное частью 1 статьи 302 УК РФ, наступает при условии, что принуждение подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта, специалиста к даче заключения или показаний носило умышленный характер и совершено посредством угроз, шантажа или иных незаконных действий.

В рамках рассматриваемой статьи под угрозами как способом совершения данного преступления понимаются высказывания или другие действия следователя, дознавателя, а равно действующего с их ведома или молчаливого согласия другого лица, которые свидетельствуют о намерении, в частности, применить любое физическое насилие, уничтожить или повредить чужое имущество, когда у подозреваемого, обвиняемого,

потерпевшего, свидетеля, эксперта или специалиста имелись основания опасаться осуществления такого намерения.

Состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 302 УК РФ, является формальным. Преступление считается оконченным с момента применения допрашивающим принуждения независимо от того, к получению ложных или правдивых показаний стремился субъект преступления, а также были ли получены в результате этого нужные показания.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что, злоупотребляя служебным положением, принуждает допрашиваемого дать нужные ему показания путем угроз, шантажа или совершения иных незаконных действий, и желает таким образом получить эти показания.

Субъект преступления в соответствии с законодательством:

1) следователь или лицо, производящее дознание. В данном случае преступление является специальным видом должностного злоупотребления, который выделен как самостоятельный состав; 2) другое лицо, производящее дознание с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание.

Кейс – задача 2:

Действия Сохина следует квалифицировать по ч.1 ст. 105 УК РФ.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ – жизнь человека, которая находится под уголовно-правовой охраной с момента начала физиологических родов и до наступления смерти мозга или биологической смерти.

Объективная сторона убийства выражается в лишении жизни другого человека.

Субъект преступления: физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14 лет.

Субъективная сторона: характеризуется виной в форме прямого умысла.

Убийство признается оконченным с момента наступления смерти потерпевшего. Не имеет значения, когда наступила смерть: немедленно или спустя какое-то время.

Действия Королёвой необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 316 УК РФ.

Объектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 316 УК РФ являются общественные отношения, складывающиеся в связи с раскрытием преступления и изобличением лица, виновного в его совершении.

Объективная сторона преступления состоит из заранее не обещанного укрывательства особо тяжких преступлений.

В соответствии со ст. 15 УК РФ особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание. Следовательно, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ будет относиться к особо тяжким.

Термин "заранее" относится к моменту совершения преступления исполнителем. Отсюда следует вывод, что укрывательство, обещанное исполнителю до или во время совершения преступления, признается соучастием (пособничеством) и ответственность

за указанное деяние наступает по ч. 5 ст. 33 и соответствующей статье Особенной части УК РФ о преступлении, совершенном исполнителем.

Под укрывательством понимаются активные действия по сокрытию преступника либо преступления. Под сокрытием преступления понимается помещение в укрытие, уничтожение, изменение, продажа, дарение и т.п. орудий преступления, средств преступления, следов преступления, а также предметов, добытых преступным путем либо созданных противоправным способом.

Преступление считается оконченным с момента совершения соответствующих действий укрывателя.

Субъект преступления – лицо, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Королёва не будет нести ответственность за дачу заведомо ложных показаний в соответствии с примечанием к ст. 307 УК РФ «Свидетель, потерпевший, эксперт, специалист или переводчик освобождаются от уголовной ответственности, если они добровольно в ходе досудебного производства или судебного разбирательства до вынесения приговора суда или решения суда заявили о ложности данных ими показаний, заключения или заведомо неправильном переводе», так как Королёва на последующих допросах признала, что ранее говорила неправду ради спасения Сохина, и отдала следователю нож, которым было совершено убийство.

Кейс – задача 3:

Действия Стыгина подлежат квалификации по ст. 300 УК РФ.

Основным объектом преступления, предусмотренного данной статьей, являются интересы правосудия, заключающиеся в обеспечении неотвратимости ответственности лиц, совершивших запрещенные уголовным законом общественно опасные деяния; в качестве дополнительного объекта могут выступать интересы лиц, пострадавших от преступления, в том числе заключающиеся в возмещении материального вреда.

Объективная сторона преступления выражается в действии — принятии решения, имеющего своим результатом незаконное освобождение заведомо виновного лица от уголовной ответственности. По смыслу статьи такое решение может быть принято в отношении лица, по поводу которого существуют основания для подозрения или обвинения в совершении преступления, независимо от наличия или отсутствия конкретного процессуального решения, наделяющего это лицо соответствующим процессуальным статусом.

По законодательной конструкции состав преступления является формальным, и, соответственно, предусмотренное статьей преступление считается оконченным с момента вынесения соответствующего постановления, освобождающего или иным путем ограждающего виновного от уголовной ответственности, независимо от того, сохранило ли это решение свою силу и привело ли оно реально к ограждению виновного от уголовной ответственности. В случае если прекращение уголовного дела и освобождение от уголовной ответственности предполагают необходимость получения согласия руководителя следственного органа или прокурора, преступление считается оконченным

с момента получения такого согласия (ст. ст. 25, 28 УПК РФ), так как до этого освобождение от уголовной ответственности ни фактически, ни юридически не наступает.

Субъектом этого преступления могут быть следователь или дознаватель, а также руководитель следственного органа или начальник органа дознания в тех случаях, когда они, реализуя полномочия следователя или дознавателя, принимают решения о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) или об отказе в возбуждении уголовного дела. Прокурор или начальник органа дознания могут нести ответственность по данной статье также в случае, когда они дают дознавателю обязательные для него указания о заведомо незаконном прекращении уголовного дела (уголовного преследования) или когда они, а также руководитель следственного органа дают согласие в указанных в законе случаях на такое прекращение. Принятие заведомо незаконного решения о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) судьей влечет ответственность по ст. 305 УК.

Для субъективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 300 УК РФ, характерно наличие прямого умысла, предполагающего осознание виновным того, что освобождение лица от уголовной ответственности является незаконным, а также желание достичь этого. Мотивы, которыми может руководствоваться виновный (желание получить те или иные материальные или иные блага, стремление добиться карьерного роста, сочувствие и т.д.), не имеют определяющего значения для квалификации им содеянного, хотя могут влиять на решение вопросов об ответственности и наказании. В случае если незаконное освобождение от уголовной ответственности сопряжено с получением взятки или с осуществлением вмешательства в деятельность следователя или дознавателя, действия виновного подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных данной статьей и, соответственно, ст. ст. 290 или 294 УК РФ.

Таким образом, следователь Стыгин совершил преступление, предусмотренное ст. 300 УК РФ - незаконное освобождение от уголовной ответственности.

Кейс – задача 4:

Оперуполномоченный отдела борьбы с экономическими преступлениями шантажировал Бубенчикова, и должен нести ответственность по ч. 1 ст. 302 УК РФ.

Основным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов прокуратуры, предварительного следствия и дознания по получению необходимой для решения задач уголовного судопроизводства доказательственной информации. В качестве дополнительного объекта преступления могут выступать здоровье, безопасность, честь и достоинство лиц, привлекаемых к участию в уголовном судопроизводстве.

Общественная опасность принуждения к даче показаний и заключений состоит в том, что полученные подобным путем показания могут привести к вынесению неправосудного приговора или иного судебного акта, к осуждению невиновного, что компрометирует органы, осуществляющие правосудие, и серьезно нарушает права и интересы личности.

Объективная сторона преступления выражается в действии – принуждении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта к даче заключения путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия» ответственность за деяние, предусмотренное частью 1 статьи 302 УК РФ, наступает при условии, что принуждение подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта, специалиста к даче заключения или показаний носило умышленный характер и совершено посредством угроз, шантажа или иных незаконных действий.

Шантаж, применяемый для принуждения к даче показаний или заключения, состоит, в частности, в высказывании или ином выражении угрозы распространения заведомо ложных сведений, позорящих подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта, специалиста или их близких, либо сведений, составляющих охраняемую законом тайну (например, личную или семейную тайну, о состоянии здоровья, о банковских вкладах), которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам указанных лиц.

По смыслу уголовного закона к иным незаконным действиям, совершаемым в целях принуждения к даче показаний или заключения, могут быть отнесены, например, оскорбление данных лиц, умышленное существенное нарушение установленных требований о продолжительности и об условиях проведения допроса, использование сфальсифицированных доказательств.

Состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 302 УК РФ, является формальным. Преступление считается оконченным с момента применения допрашивающим принуждения независимо от того, к получению ложных или правдивых показаний стремился субъект преступления, а также были ли получены в результате этого нужные показания.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что, злоупотребляя служебным положением, принуждает допрашиваемого дать нужные ему показания путем угроз, шантажа или совершения иных незаконных действий, и желает таким образом получить эти показания.

Мотив принуждения для квалификации преступления значения не имеет: им может быть, как оправданное желание добиться раскрытия преступления, так и стремление достичь карьерного роста, расправиться с неудобным лицом, извлечь материальную выгоду и т.д.

Субъект преступления в соответствии с законодательством:

1) следователь или лицо, производящее дознание. В данном случае преступление является специальным видом должностного злоупотребления, который выделен как самостоятельный состав; 2) другое лицо, производящее дознание с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание.

Кейс – задача 5:

Гусев, директор завода как служащий коммерческой организации, который отказался исполнить решение суда должен быть признан виновным по ч.2 ст. 315 УК РФ.

Основным объектом преступления выступают общественные отношения, обеспечивающие авторитет судебной власти, обязательность решений суда и порядок их исполнения, а факультативным - защищаемые соответствующими судебными актами права, свободы и законные интересы граждан, интересы юридических лиц, иных организаций, общества и государства.

С объективной стороны рассматриваемое преступление может быть совершено путем как действия, так и бездействия в одной из двух форм: злостного неисполнения, вступившего в законную силу приговора, решения суда или иного судебного акта либо воспрепятствования их исполнению.

Злостное неисполнение судебного акта предполагает уклонение лица от обязанности исполнить адресованный ему судебный акт или организовать его исполнение другими лицами. Указание в диспозиции статьи на злостный характер неисполнения судебного акта означает, что соответствующее лицо, имея реальную возможность его исполнить, не делает этого, игнорируя направляемые ему судом или иными уполномоченными органами и должностными лицами (в частности, прокурором) специальные предписания о необходимости исполнения.

Под воспрепятствованием исполнению судебного акта понимается непринятие мер, призванных создать необходимые условия для своевременного исполнения судебного акта, либо, напротив, создание препятствий для исполнения.

Субъективная сторона как злостного неисполнения судебного акта, так и воспрепятствования его исполнению характеризуется прямым умыслом. На то, что неисполнение судебного акта не может совершаться с косвенным умыслом, указывает такой признак этого деяния, как злостный характер. Цели и мотивы, исходя из которых действует виновный, на квалификацию содеянного не влияют, но могут быть учтены при назначении наказания.

Кейс – задача 6:

Содеянное следует квалифицировать по ч. 1 ст. 305 УК РФ.

Основным объектом данного преступления выступают общественные отношения, обеспечивающие решение судом стоящих перед ним задач достижения целей правосудия. В качестве дополнительного объекта выступают права, свободы и законные интересы стороны в судебном процессе или иного лица, чьи права и интересы затрагиваются соответствующим судебным актом.

С объективной стороны данное преступление заключается в вынесении, т.е. принятии, оформлении (в том числе подписании) и, если это предусмотрено законом, провозглашении заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта.

Неправосудным в комментируемой статье признается такой судебный акт, которое постановлено с нарушениями процессуального или материального закона, влекущими его

отмену или изменение (ст. ст. 330, 387, 391.9 ГПК, ст. ст. 389.15 — 389.18, 401.15, 412.9 УПК).

Преступление признается оконченным с момента надлежащего оформления (а в ряде случаев и одновременного оглашения) судебного акта.

Субъект преступления: специальный – судья.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется только прямым умыслом, о чем свидетельствует указание в статье на заведомость неправосудности судебного акта.

Кейс – задача 7:

Действия Никофировой следует квалифицировать по ч. 1 ст. 306 УК РФ.

Объектом данного преступления являются отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов правосудия по изобличению преступников и раскрытию преступлений.

В соответствии с п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия» объективная сторона заведомо ложного доноса состоит в умышленном сообщении в органы дознания, предварительного следствия или прокуратуры заведомо недостоверной информации о событии подготавливаемого, совершаемого либо совершенного уголовно наказуемого деяния независимо от того, содержит ли такое сообщение указание на причастность к данному деянию конкретных лиц.

Ложный донос может быть сделан в письменной форме (в виде заявления, подписанного автором) или в устной форме непосредственно должностным лицам органа дознания, следователю, прокурору, судье. В целях предупреждения ложных доносов УПК РФ предусматривает обязательное разъяснение заявителю об ответственности за заведомо ложный донос. Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия» судам необходимо учитывать, что уголовная ответственность за заведомо ложный донос наступает при условии, что сообщение о преступлении (заявление о возбуждении уголовного дела) поступило от лица, которое было в установленном порядке предупреждено об уголовной ответственности по статье 306 УК РФ. Однако при отсутствии возможности предупредить заявителя он не освобождается от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 306 УК РФ.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 306 УК РФ считается оконченным преступлением с момента, когда заявление поступило в указанные органы независимо от того, было ли возбуждено уголовное дело или нет, были ли приняты какие-либо меры по данному заявлению или нет.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что сообщает заведомо ложные сведения о преступлении или мнимом преступнике, и желает это сделать. Если же лицо добросовестно заблуждалось, то действия такого лица нельзя

рассматривать как ложный донос (п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия»).

Цель как признак состава преступления не указана в статье о заведомо ложном доносе. Однако из смысла рассматриваемой статьи следует, что целью заведомо ложного доноса является привлечение к уголовной ответственности. Мотивами заведомо ложного доноса могут быть месть, карьеризм, корыстные побуждения и др.

Кейс – задача 8:

Действия работников прокуратуры следует квалифицировать по ст. 304 УК РФ.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 304 УК, являются отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов правосудия. Дополнительным объектом могут быть законные интересы личности, общественной, государственной или коммерческой организации. Потерпевшими от этого преступления могут быть должностные лица, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих или иных организациях.

Объективная сторона характеризуется провокацией взятки или коммерческого подкупа. Это активные действия, которые выражаются в попытке передать указанным лицам без их согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания им услуг имущественного характера в целях либо искусственного создания доказательств совершения преступления, либо шантажа.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» ответственность по статье 304 УК РФ за провокацию взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд наступает лишь в случае, когда попытка передачи (передача) денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания услуг имущественного характера осуществлялась только в целях искусственного формирования доказательств совершения преступления или шантажа, когда должностное лицо, лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, а равно лицо, указанное в части 1 статьи 200.5 УК РФ, заведомо для виновного не только не давало согласия, но и не совершало никаких действий, свидетельствующих о таком согласии, либо прямо отказалось от получения незаконного вознаграждения ранее.

Преступление, предусмотренное статьей 304 УК РФ, является оконченным с момента передачи хотя бы части имущества либо начала оказания услуг имущественного характера.

Субъект этого преступления — лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла, т.е. он должен осознавать, что деньги и имущество передаются должностному лицу или лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, передаются не с целью получения от него той или иной услуги, входящей в круг его служебных полномочий, а для представления его перед правоохранительными

органами как взяткополучателя. В качестве обязательного признака субъективной стороны преступления выступают цели искусственного создания доказательств или шантажа.

Кейс – задача 9:

В данном случае в действиях следователя Петрова содержатся признаки преступления, предусмотренного ч.2 ст. 301 УК РФ - заведомо незаконное заключение под стражу или содержание под стражей.

Объектом данного преступления являются отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов правосудия при расследовании уголовных дел. Дополнительный объект — интересы личности и права граждан.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 301 УК, выражается в противоправном избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, а также в противоправном содержании этих лиц под стражей сверх установленных УПК РФ сроков либо при наступлении указанных законом условий, влекущих освобождение из-под стражи.

На основании ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по делам о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть применена по делам о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет при наличии обстоятельств, указанных в данной статье УПК РФ.

Заключение под стражу может производиться только по судебному решению. Заключение под стражу будет незаконным, если отсутствовали основания и условия, указанные в УПК РФ, либо при нарушении процессуальных форм. Содержание под стражей подозреваемого или обвиняемого будет незаконным, когда оно осуществляется при отсутствии оснований и условий, предусмотренных законом, а также сверх установленных ст. 109 УПК РФ сроков. В случае обжалования законности или обоснованности заключения под стражу вопрос решается судом.

Оконченным данное преступление считается с момента заключения под стражу.

Субъектом данного преступления может быть прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, судья.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется лишь прямым умыслом.

Кейс – задача 10:

Действия следователя Сизова подлежат квалификации по ч. 3 ст. 303 УК РФ.

Объектом является нормальная деятельность суда и органов прокуратуры, предварительного расследования по получению достоверных доказательств. В качестве факультативного объекта могут быть интересы потерпевшего. Предмет преступления - доказательства по уголовному делу.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 303, характеризуется фальсификацией доказательств по уголовному делу о тяжком или особо тяжком преступлении либо наступление тяжких последствий.

Фальсификация означает искажение фактических данных, являющихся доказательствами. Она может проявляться в разных формах: внесение ложных сведений в документы, их подделка, подчистка, пометка другим числом. В этом случае, по существу, речь идет о так называемом материальном подлоге документа как источника доказательств. Фальсификация может выражаться и в так называемом интеллектуальном подлоге: лицом, участвующим в деле, составляются письменные доказательства, ложные по содержанию.

К числу тяжких последствий, предусмотренных ч. 3 ст. 303 УК РФ, могут быть отнесены длительное содержание лица под стражей, незаконное осуждение, необоснованное оправдание виновного.

Состав преступления, предусмотренный ч. 3 ст. 303 УК, по законодательной конструкции объективной стороны формально-материальный. Формальный - в части фальсификации доказательств по уголовному делу о тяжком или особо тяжком преступлении, материальный - в части наступления тяжких последствий в результате фальсификации доказательств по уголовному делу.

С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом. В случае квалифицированного состава фальсификации доказательств, включающего в качестве дифференцирующего уголовную ответственность признака наступление тяжких последствий этого преступления, виновный должен не только осознавать общественную опасность своих действий, но и предвидеть возможность или неизбежность наступления указанных тяжких последствий, а также желать их наступления или относиться к ним безразлично. В этом случае субъективная сторона может характеризоваться прямым или косвенным умыслом.

Мотивы и цели не влияют на квалификацию деяния, поскольку не предусмотрены законом в качестве обязательных признаков состава преступления, но они должны учитываться при индивидуализации наказания в рамках санкции, предусмотренной за инкриминируемое деяние.

Субъект преступления специальный — лицо, производящее дознание, следователь, прокурор или защитник.

Кейс – задача 11:

Действия Верина следует квалифицировать по ч. 1 ст. 309 УК РФ.

Основным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие беспрепятственное получение в сфере судопроизводства объективной и проверяемой доказательственной информации, необходимой для принятия законных и обоснованных решений, а дополнительным объектом - права и законные интересы лиц, с помощью которых эту информацию можно получить: свидетелей, потерпевших, экспертов, специалистов, переводчиков.

Объективная сторона преступлений, предусмотренных рассматриваемой статьей, характеризуется активными действиями, выражающимися в подкупе свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста, переводчика, под которым понимается незаконная передача указанным лицам денег, ценных бумаг, ценностей, иного имущества, а также

оказание услуг имущественного характера в целях склонения их к даче ложных показаний, ложного заключения или осуществления неправильного перевода.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 309 УК РФ считается оконченным при совершении виновным предусмотренного соответствующей нормой действия: вручения свидетелю денег, оказания ему материальной услуги.

Субъект преступления - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла: виновный осознает общественно опасный и противоправный характер адресованных свидетелю, потерпевшему, эксперту, специалисту или переводчику требований, а также используемых для оказания влияния на него форм воздействия и желает наступления общественно опасных последствий своих действий.

Указанным преступлениям присуща также определенная цель — добиться от участника судопроизводства дачи ложных показаний, ложного заключения или неправильного перевода либо заставить свидетеля, потерпевшего, эксперта или специалиста отказаться от дачи показаний.

Мотивы, по которым могут совершаться рассматриваемые преступления не влияют на квалификацию деяния.

Кейс – задача 12:

Следователь должен нести ответственность по ч. 1 ст. 302 УК РФ.

Основным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов прокуратуры, предварительного следствия и дознания по получению необходимой для решения задач уголовного судопроизводства доказательственной информации. В качестве дополнительного объекта преступления могут выступать здоровье, безопасность, честь и достоинство лиц, привлекаемых к участию в уголовном судопроизводстве.

Общественная опасность принуждения к даче показаний и заключений состоит в том, что полученные подобным путем показания могут привести к вынесению неправосудного приговора или иного судебного акта, к осуждению невиновного, что компрометирует органы, осуществляющие правосудие, и серьезно нарушает права и интересы личности.

Объективная сторона преступления выражается в действии – принуждении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта к даче заключения путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия» ответственность за деяние, предусмотренное частью 1 статьи 302 УК РФ, наступает при условии, что принуждение подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта, специалиста к даче заключения или показаний носило умышленный характер и совершено посредством угроз, шантажа или иных незаконных действий.

Шантаж, применяемый для принуждения к даче показаний или заключения, состоит, в частности, в высказывании или ином выражении угрозы распространения заведомо ложных сведений, позорящих подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта, специалиста или их близких, либо сведений, составляющих охраняемую законом тайну (например, личную или семейную тайну, о состоянии здоровья, о банковских вкладах), которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам указанных лиц.

По смыслу уголовного закона к иным незаконным действиям, совершаемым в целях принуждения к даче показаний или заключения, могут быть отнесены, например, оскорбление данных лиц, умышленное существенное нарушение установленных требований о продолжительности и об условиях проведения допроса, использование сфальсифицированных доказательств.

Состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 302 УК РФ, является формальным. Преступление считается оконченным с момента применения допрашивающим принуждения независимо от того, к получению ложных или правдивых показаний стремился субъект преступления, а также были ли получены в результате этого нужные показания.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что, злоупотребляя служебным положением, принуждает допрашиваемого дать нужные ему показания путем угроз, шантажа или совершения иных незаконных действий, и желает таким образом получить эти показания.

Мотив принуждения для квалификации преступления значения не имеет: им может быть, как оправданное желание добиться раскрытия преступления, так и стремление достичь карьерного роста, расправиться с неудобным лицом, извлечь материальную выгоду и т.д.

Субъект преступления в соответствии с законодательством:

1) следователь или лицо, производящее дознание. В данном случае преступление является специальным видом должностного злоупотребления, который выделен как самостоятельный состав; 2) другое лицо, производящее дознание с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание.

Кейс – задача 13:

Действия Друга не подлежат квалификации по ст. 306 УК РФ, так как объективная сторона заведомо ложного доноса состоит в умышленном сообщении в органы дознания, предварительного следствия или прокуратуры заведомо недостоверной информации о событии подготавливаемого, совершаемого либо совершенного уголовно наказуемого деяния независимо от того, содержит ли такое сообщение указание на причастность к данному деянию конкретных лиц.

Действия Жены не подлежат квалификации по ст. 306 УК РФ, так как в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия» добросовестным заблуждением заявителя относительно события преступления и (или) его существенных обстоятельств, в том числе о причастности к

этому преступлению конкретных лиц, исключает умышленный характер его действий и наступление уголовной ответственности по статье 306 УК РФ.

Кейс – задача 14:

Решение суда является необоснованным, так как основания для квалификации деяния по ст. 219 УК РФ отсутствуют, учитывая требования к субъекту преступления и наступившим последствиям.

Суд мог квалифицировать деяния Байкова по ст. 168 УК РФ, в случае если было бы в ходе проведения экспертизы доказано, что причиной пожара стал непогашенный Байковым окурочок.

Действия судьи не подлежат квалификации по ст. 305 УК РФ, так как отсутствует такой признак как «заведомость».

Таким образом, из условий задачи следует, что судом дана неверная квалификация деяния.

Кейс – задача 15:

Действия матери Трубина можно квалифицировать по ч. 2 ст. 316 УК РФ.

Объектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 316 УК РФ являются общественные отношения, складывающиеся в связи с раскрытием преступления и изблечением лица, виновного в его совершении.

Объективная сторона преступления состоит из заранее не обещанного укрывательства особо тяжких преступлений.

Термин "заранее" относится к моменту совершения преступления исполнителем. Отсюда следует вывод, что укрывательство, обещанное исполнителю до или во время совершения преступления, признается соучастием (пособничеством) и ответственность за указанное деяние наступает по ч. 5 ст. 33 и соответствующей статье Особенной части УК РФ о преступлении, совершенном исполнителем.

Под укрывательством понимаются активные действия по сокрытию преступника либо преступления. Под сокрытием преступления понимается помещение в укрытие, уничтожение, изменение, продажа, дарение и т.п. орудий преступления, средств преступления, следов преступления, а также предметов, добытых преступным путем либо созданных противоправным способом.

Преступление считается оконченным с момента совершения соответствующих действий укрывателя.

Субъект преступления – лицо, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Учитывая примечание к ст. 316 УК РФ, в соответствии с которым «лицо не подлежит уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство преступления, совершенного его супругом или близким родственником» мать Трубина не будет подлежать уголовной ответственности.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать магистрант при решении кейс – задач – 40 баллов (4 кейс – задач). Одна задача оценивается в 10 баллов.

При этом:

- 10 баллов выставляется магистранту, если по итогам решения задачи он демонстрирует полные и содержательные знания теоретического материала, формулирует четкий, полный и содержательный ответ;
- 5-9 баллов выставляется магистранту, если при решении задачи он формулирует правильный ответ, однако приводит неполное теоретическое и практическое обоснование;
- 1-4 балла выставляется магистранту, если при решении задачи он дает правильный, но неполный ответ, содержащий недостаточно развернутое обоснование.

Вопросы для опроса

1. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны.
2. Факторы, влияющие на состояние законности в сфере правосудия.
3. Состояние и динамика преступлений в сфере правосудия.
4. Методы прогнозирования преступности в сфере правосудия.
5. Особенности субъекта преступлений против правосудия.
6. Социальная обусловленность уголовно-правовых норм, обеспечивающих безопасность участников судопроизводства.
7. Развитие законодательства в сфере охраны правосудия на Руси и в Российской империи.
8. Развитие законодательства в сфере охраны правосудия в советский (1917-1986 гг.) и постсоветский период.
9. Место преступлений против правосудия в системе посягательств против государственной власти.
10. Правовой статус судей, сотрудников следственных органов и органов дознания.
11. Уголовно-правовая охрана правосудия в зарубежных странах.
12. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК).
13. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК).
14. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК).
15. Неуважение к суду (ст. 297 УК).
16. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298.1 УК).
17. Разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК).
18. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи, участников уголовного процесса (ст. 311 УК), должностного лица правоохранительного или контролирующего органа (ст. 320 УК).
19. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение уголовного дела (ст. 299 УК).

20. Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК).
21. Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК).
22. Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК). Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности (ст. 303 УК).
23. Заведомо ложный донос (ст. 306 УК). Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод (ст. 307 УК).
24. Укрывательство преступлений (ст. 316 УК).
25. Провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК).
26. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309 УК).
27. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК).
28. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК).
29. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК).
30. Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (ст. 314.1 УК).
31. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК).

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать магистрант при ответах на вопросы опроса - 10 баллов (10 ответов или дополнений). 1 ответ или дополнение оценивается в 1 балл.

Тесты письменные

1. Субъективная сторона преступлений против правосудия характеризуется только _____ вины.

2. Н. в целях воспрепятствования законной деятельности по осуществлению правосудия организовал посягательство на жизнь судьи. Организационные действия виновного выразились в поисках исполнителя посягательства (им оказался внедренный сотрудник полиции), склонении его за плату к посягательству, выработке плана преступления и т.д. При передаче денег исполнителю Н. был задержан. Действия Н. следует квалифицировать по ст. _____ УК РФ.

3. Преступление, предусмотренное ст. 306 УК РФ «Заведомо ложный донос» считается оконченным с момента:

- a) поступления ложного сообщения о совершении преступления
- b) проверки сообщений
- c) возбуждения уголовного дела
- d) привлечения невинного к уголовной ответственности

4. В соответствии со ст. 306 УК РФ ответственность наступает только за _____ ложный донос о совершении преступления.

5. Ответственность по ст. 311 УК РФ наступает в случае разглашения сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении _____ и участников уголовного процесса.

6. Субъектами преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта» могут быть (выберите несколько правильных ответов):

- a) любые физические лица
- b) представитель власти
- c) государственный служащий
- d) служащий органа местного самоуправления

7. Уголовная ответственность за злостное уклонение лица, осужденного к ограничению свободы, от отбывания наказания наступает:

- a) в случае, когда ограничение свободы назначено лицу в качестве основного наказания
- b) в случае, когда ограничение свободы назначено лицу в качестве дополнительного наказания
- c) в случае, когда ограничение свободы назначено лицу в качестве как основного, так и дополнительного наказания
- d) по усмотрению суда

8. Часть 3 ст. 313 УК РФ предусматривает ответственность за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, совершенный с применением насилия ...

- a) не опасного для жизни или здоровья
- b) опасного для жизни или здоровья
- c) повлекшего тяжкий вред здоровья
- d) повлекшего средний и легкий вред здоровья

9. Преступление, предусмотренное ст. 313 УК РФ, не включает в себя побег:

- a) из мест лишения свободы
- b) из-под ареста
- c) из-под стражи
- d) дисциплинарной воинской части

10. Если при совершении преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ, не установлен признак заведомости, то действия лица:

- a) не подлежат уголовно-правовой оценки
- b) подлежат в соответствии со ст. 293 УК РФ
- c) подлежат в соответствии со ст. 305 УК РФ
- d) подлежат в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях

11. Действия, которые следует квалифицировать как провокацию взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ)

- a) получение должностным лицом взятки
- b) действия или бездействие, входящие в служебные полномочия должностного лица, в пользу взяткодателя или третьих лиц
- c) вымогательство взятки
- d) попытка передать должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой организации, без его согласия деньги или иные ценности в целях искусственного создания доказательства совершения преступления либо шантажа

12. В соответствии с ч. 2 ст. 312 УК РФ наступает уголовная ответственность за сокрытие или присвоение имущества, подлежащего _____.

13. Обязательные признаки субъективной стороны необходимые для квалификации деяния по ст. 296 УК РФ («Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования») (выберите несколько правильных ответов)

- a) корыстный мотив
- b) месть за осуществление профессиональной деятельности
- c) цель воздействовать на потерпевшего с помощью угроз
- d) цель воспрепятствования законному и обоснованному разрешению дела
- e) любые низменные мотивы

14. Субъектом вынесения заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта является:

- a) любое лицо
- b) прокурор, следователь, лицо, производящее дознание
- c) судья, присяжный заседатель, иное лицо, участвующее в отправлении правосудия
- d) судья

15. Квалифицированным видом преступления, предусмотренного в ч. 2 ст. 302 УК РФ, является принуждение к даче показаний, соединенное с применением насилия или _____.

16. Способами совершения принуждения к даче показаний являются (выберите несколько правильных ответов):

- a) угроза;
- b) угроза убийством или причинением вреда здоровью;
- c) шантаж;
- d) уничтожением или повреждением имущества;
- e) любые незаконные действия;
- f) иные незаконные действия.

17. В качестве потерпевшего от принуждения к даче показаний не может быть признан:

- a) подозреваемый
- b) обвиняемый
- c) потерпевший
- d) переводчик

Ответы на тестовые задания:

- 1. умышленной формой;
- 2. 294;
- 3. а;
- 4. заведомо;
- 5. судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, сотрудника органов принудительного исполнения Российской Федерации, потерпевшего, свидетеля, других;
- 6. b,c,d;
- 7. с;
- 8. b;
- 9. d;
- 10. а;
- 11. d;
- 12. конфискации по приговору суда;
- 13. b,d;
- 14. с;
- 15. издевательств;
- 16. a,c,f;
- 17. d

В процессе решения тестов магистрант должен выбрать один или несколько верных ответов из предложенных вариантов ответов.

Критерии оценивания:

- 9-10 баллов выставляется магистранту, если он демонстрирует полные и содержательные знания материала, а именно отвечает на 90 и более процентов тестов правильно;

- 5-8 баллов выставляется магистранту, если он обнаруживает твердые, но в некоторых вопросах неточные знания по дисциплине, а именно отвечает на 70 и более (до 90) процентов тестов правильно;

- 1-4 балла выставляется магистранту, если он показывает знания основного учебно-программного материала, но допускает существенные неточности в ответе, которые проявляются в том, что он отвечает на 30 и более (до 70) процентов тестов правильно.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения магистрантов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации. Проверка ответов и объявление результатов производится в день зачета. Результаты аттестации заносятся в зачетную ведомость и зачетную книжку магистранта. Магистранты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;
- практические занятия.

В ходе практических и лекционных занятий углубляются и закрепляются знания магистрантов.

При подготовке к практическим занятиям каждый магистрант должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем магистрант может подготовить реферат. В процессе подготовки к практическим занятиям магистрант может воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на практических занятиях, должны быть изучены магистрантами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы магистрантов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом опроса, тестирования, кейс – задач. В ходе самостоятельной работы каждый магистрант обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

Методические рекомендации по подготовке реферата

Целью написания рефератов является:

- привитие магистрантам навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде);
- привитие магистрантам навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком и в хорошем стиле;
- приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста;
- выявление и развитие у магистрантов интереса к определенной научной и практической проблематике с тем, чтобы исследование ее в дальнейшем продолжалось в подготовке и написании курсовых и дипломной работы и дальнейших научных трудах.

Основные задачи магистранта при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;
- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;
- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)
- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;
- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

Структура реферата.

1. Титульный лист.

На титульном листе указывается наименование учебного заведения, название кафедры, наименование дисциплины, тема реферата, ФИО магистранта, ФИО и должность проверившего преподавателя;

2. Оглавление.

Оглавление - это план реферата, в котором каждому разделу должен соответствовать номер страницы, на которой он находится.

3. Текст реферата.

Текст реферата делится на три части: введение, основная часть и заключение.

а) Введение - раздел реферата, посвященный постановке проблемы, которая будет рассматриваться и обоснованию выбора темы.

б) Основная часть - это звено работы, в котором последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена как цельным текстом, так и разделена на главы. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст.

в) Заключение - данный раздел реферата должен быть представлен в виде выводов, которые готовятся на основе подготовленного текста. Выводы должны быть краткими и четкими. Также в заключение можно обозначить проблемы, которые "высветились" в ходе работы над рефератом, но не были раскрыты в работе.

4. Список источников и литературы.

В данном списке называются как те источники, на которые ссылается магистрант при подготовке реферата, так и все иные, изученные им в связи с его подготовкой. В работе должно быть использовано не менее 7 разных источников. Работа, выполненная с использованием материала, содержащегося в одном научном источнике, является явным плагиатом и не принимается. Оформление Списка источников и литературы должно соответствовать требованиям, принятым в университете.

Объем и технические требования, предъявляемые к выполнению реферата.

Объем работы должен быть, как правило, не менее 15 и не более 20 страниц. Работа должна выполняться через одинарный интервал 14 шрифтом, размеры оставляемых полей - 2 см. Страницы должны быть пронумерованы.

При цитировании необходимо соблюдать следующие правила:

- текст цитаты заключается в кавычки и приводится без изменений, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента (пропуск слов, предложений или

абзацев допускается, если не влечет искажения всего фрагмента, и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска) и без искажения смысла;

- каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с предъявляемыми требованиями.