

Документ подписан Министерством науки и высшего образования Российской Федерации
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Елена Николаевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.04.2024 10:16:24
Уникальный программный ключ:
c098bc0c1041cb2a4cf926cf171d6715d99a6ae00adc8e27b55cbe1e2dbd7c78

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института магистратуры
Иванова Е.А.
«01» июня 2023г.

**Рабочая программа дисциплины
Правовое регулирование предпринимательской деятельности в ЕС**

Направление 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа 40.04.01.09 "Международное право, правозащитная
деятельность, технологии разрешения юридических конфликтов"

Для набора 2023 года

Квалификация
магистр

КАФЕДРА Процессуального права**Распределение часов дисциплины по курсам**

Курс Вид занятий	1		Итого	
	уп	рп		
Лекции	4	4	4	4
Практические	6	6	6	6
Итого ауд.	10	10	10	10
Контактная работа	10	10	10	10
Сам. работа	58	58	58	58
Часы на контроль	4	4	4	4
Итого	72	72	72	72

ОСНОВАНИЕ

Учебный план утвержден учёным советом вуза от 28.03.2023 протокол № 9.

Программу составил(и): к.ю.н., доцент, Григорянц С.А.

Зав. кафедрой: д.с.н., к.ю.н., доцент Федоренко Н.В

Методическим советом направления: д.с.н., к.ю.н., доц., Федоренко Н.В.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

- 1.1 Цели дисциплины: углубление системы знаний в области правового регулирования предпринимательской деятельности; о правовом статусе субъектов предпринимательства в ЕС; достижение понимания системы правовых норм, регулирующих сферу предпринимательской деятельности в ЕС, принципов взаимодействия участников регулируемых отношений, умения их квалифицированного применения в практической деятельности юриста; получение практических навыков эффективного применения нормативно-правового материала и приобретенных теоретических знаний к конкретным ситуациям, возникающим в сфере предпринимательской деятельности.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

ПК-2: Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, регламентирующие отношения международно-правового характера, правозащитную деятельность, разрешение юридических конфликтов

ПК-4: Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты, регламентирующие отношения международно-правового характера, правозащитную деятельность, юридические конфликты

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве; содержание Федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в профессиональной деятельности (соотнесено с индикатором ПК-2.1)
- знает специфику правового регулирования и правоприменительной практики в конкретных сферах юридической деятельности (соотнесено с индикатором ПК-4.1)

Уметь:

- квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере правового обеспечения цифровой экономики, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (соотнесено с индикатором ПК-2.2)
- применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности (соотнесено с индикатором ПК- 4.2)

Владеть:

- навыками работы со справочными правовыми системами, с нормативными правовыми актами и специальной юридической литературой при осуществлении правоприменительной, научно-исследовательской или иной юридической деятельности в сфере цифровой экономики (соотнесено с индикатором ПК-2.3)
- владеет навыками квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности, навыками реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности (соотнесено с индикатором ПК-4.3)

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
	Раздел 1. «Правовое регулирование предпринимательства в ЕС»				
1.1	«Основные направления регулирования предпринимательской деятельности в ЕС» 1. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в странах ЕС. 2. Регулирование предпринимательской деятельности в рамках единого внутреннего рынка ЕС. 3. Транснационализация хозяйственных связей и образование европейских компаний. 4. Регулирование конкуренции в ЕС. 5. Антидемпинговые меры, применяемые в ЕС. /Лек/	1	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

1.2	«Правовой статус отдельных категорий предпринимателей в ЕС» 1. Правовое положение субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность в ЕС. 2. Роль малого и среднего предпринимательства в экономике ЕС. 3. Правовое регулирование инвестиционной деятельности в Европейском Союзе. 4. Правовое положение кредитных организаций в ЕС. /Пр/	1	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.3	«Основные направления регулирования предпринимательской деятельности в ЕС» 1. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в странах ЕС. 2. Регулирование предпринимательской деятельности в рамках единого внутреннего рынка ЕС. 3. Транснационализация хозяйственных связей и образование европейских компаний. 4. Регулирование конкуренции в ЕС. 5. Антидемпинговые меры, применяемые в ЕС. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Cp/	1	12	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.4	«Правовой статус отдельных категорий предпринимателей в ЕС» 1. Правовое положение субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность в ЕС. 2. Роль малого и среднего предпринимательства в экономике ЕС. 3. Правовое регулирование инвестиционной деятельности в Европейском Союзе. 4. Правовое положение кредитных организаций в ЕС. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Cp/	1	10	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
1.5	«Актуальные вопросы организации предпринимательской деятельности в ЕС» 1. Актуальные вопросы государственной регистрации предпринимателей в ЕС. 2. Актуальные вопросы реорганизации и ликвидации субъектов предпринимательства в ЕС. 4. Слияния и поглощения хозяйствующих субъектов в ЕС. 5. Актуальные вопросы несостоятельности (банкротства) хозяйствующих субъектов в ЕС. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Cp/	1	12	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
	Раздел 2. «Взаимодействие бизнеса и власти в Европейском Союзе»				
2.1	«Многоуровневая система представительства интересов бизнеса в ЕС» 1. Представительство интересов бизнеса в Европейской комиссии. 2. Представительство интересов бизнеса в Европейском парламенте. 3. Представительство интересов бизнеса в Европейском суде. 4. Исполнение надзорных полномочий в сфере конкуренции в ЕС. /Лек/	1	2	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

2.2	«Участие бизнеса в подготовке и реализации ключевых инициатив Европейского Союза» 1. Содействие европейской интеграции со стороны бизнеса. 2. Реализация общеевропейского принципа свободы инвестирования. 3. Защита конкурентоспособности европейской экономики. /Пр/	1	4	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.3	«Многоуровневая система представительства интересов бизнеса в ЕС» 1. Представительство интересов бизнеса в Европейской комиссии. 2. Представительство интересов бизнеса в Европейском парламенте. 3. Представительство интересов бизнеса в Европейском суде. 4. Исполнение надзорных полномочий в сфере конкуренции в ЕС. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	1	8	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.4	«Участие бизнеса в подготовке и реализации ключевых инициатив Европейского Союза» 1. Содействие европейской интеграции со стороны бизнеса. 2. Реализация общеевропейского принципа свободы инвестирования. 3. Защита конкурентоспособности европейской экономики. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	1	8	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.5	«Практика и возможности лоббистской деятельности бизнеса в Европейском Союзе» 1. Технологии лоббистской деятельности бизнеса в ЕС. 2. Этика и регулирование лоббистской деятельности в ЕС. 3. Форумное партнерство бизнеса и власти. Подготовка рефератов с использованием LibreOffice /Ср/	1	8	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5
2.6	/Зачёт/	1	4	ПК-2 ПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Структура и содержание фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л1.1	Нестеренко А. И., Кривошеева Т. М., Гаврилюк М. В., Буклей Т. В., Ксенитова Л. Ф., Шеменова О. В., Харитоновна Т. В.	Организация предпринимательской деятельности: учебное пособие	Москва: Издательско- торговая корпорация «Дашков и К°», 2017	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452586 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л1.2	Казанина, Т. В., Палеев, Р. Н., Шагиева, Р. В.	Правовое регулирование предпринимательской деятельности: монография	Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019	http://www.iprbookshop.ru/81317.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Колич-во
Л2.1	Шапиро С. А., Шапиро А. Я.	Управление персоналом как вид предпринимательской деятельности: практическое пособие	Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2015	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272163 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.2	Герасимова О. О.	Основы предпринимательской деятельности: учебное пособие	Минск: РИПО, 2015	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=463607 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.3		Академический юридический журнал: журнал	Иркутск: Фонд "Право и демократия", 2018	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483591 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.4	Демиева, А. Г., Рыбаков, В. А.	Предпринимательская деятельность без образования юридического лица	Москва: Статут, 2016	http://www.iprbookshop.ru/58276.html неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
Л2.5		Академический юридический журнал: журнал	Иркутск: Фонд "Право и демократия", 2018	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=488084 неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

ИСС «КонсультантПлюс»

ИСС «Гарант» <http://www.internet.garant.ru/>

База государственной системы правовой информации <http://pravo.gov.ru/>

База судебных актов, судебных решений и нормативных документов <http://sudact.ru/>

5.4. Перечень программного обеспечения

LibreOffice

5.5. Учебно-методические материалы для студентов с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья учебно-методические материалы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации. Для лиц с нарушениями зрения: в форме аудиофайла; в печатной форме увеличенным шрифтом. Для лиц с нарушениями слуха: в форме электронного документа; в печатной форме. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в форме электронного документа; в печатной форме.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Помещения для всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения:

- столы, стулья;

- персональный компьютер / ноутбук (переносной);

- проектор, экран / интерактивная доска.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

1.1 Критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
ПК-2: Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, регламентирующие отношения международно-правового характера, правозащитную деятельность, разрешение юридических конфликтов			
<p><i>Знания:</i></p> <p>современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве; содержание Федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в профессиональной деятельности</p>	<p>Формулирует ответы на поставленные вопросы</p>	<p>Полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры</p>	<p>Зачет (вопросы 1-19)</p> <p>Опрос (темы 1-21)</p> <p>Тест (1-15)</p>
<p><i>Умения:</i></p> <p>квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере правового обеспечения цифровой экономики, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>Выбирает тему и содержание реферата, с использованием современных образовательных ресурсов. Решает кейс - задачи, анализирует и интерпретирует полученные</p>	<p>Соответствие темы и содержания реферата проблемам гражданско-правовой системе. Полнота и правильность решений; обоснованность обращения к базам юридических данных; содержательность</p>	<p>Реферат (темы 1-12)</p> <p>Кейс – задачи (1-10)</p>

	результаты.	выводов и интерпретации полученных результатов	
<p><i>Навыки:</i></p> <p>навыками работы со справочными правовыми системами, с нормативными правовыми актами и специальной юридической литературой при осуществлении правоприменительной, научно-исследовательской или иной юридической деятельности в сфере цифровой экономики</p>	Решает кейс - задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты.	Полнота и правильность решений; обоснованность обращения к базам юридических данных; содержательность выводов и интерпретации полученных результатов	Кейс – задачи (1-10)
<p>ПК-4: Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты, регламентирующие отношения международно-правового характера, правозащитную деятельность, юридические конфликты</p>			
<p><i>Знания:</i></p> <p>знает специфику правового регулирования и правоприменительной практики в конкретных сферах юридической деятельности</p>	Формулирует ответы на поставленные вопросы	Полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры	Зачет (вопросы 15-35) Опрос (темы 17-34) Тест (13-30)
<p><i>Умения:</i></p> <p>применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности</p>	Выбирает тему и содержание реферата, с использованием современных образовательных ресурсов. Решает кейс - задачи,	Соответствие темы и содержания реферата проблемам гражданско-правовой системе. Полнота и правильность решений; обоснованность	Реферат (темы 10-20) Кейс – задачи (1-10)

	анализирует и интерпретирует полученные результаты.	обращения к базам юридических данных; содержательность выводов и интерпретации полученных результатов	
<i>Навыки:</i> владеет навыками квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности, навыками реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Решает кейс - задачи, анализирует и интерпретирует полученные результаты.	Полнота и правильность решений; обоснованность обращения к базам юридических данных; содержательность выводов и интерпретации полученных результатов	Кейс – задачи (1-10)

1.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале.

Для зачета

50-100 баллов (зачет)- оценка «зачтено» выставляется магистранту, если ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов.

0-49 баллов (незачет) - оценка «не зачтено» материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

1. История развития предпринимательского права в ЕС.
2. Понятие предпринимательства и предпринимательского права в ЕС.
3. Предпринимательские правоотношения в ЕС: понятие, содержание, виды.
4. Источники предпринимательского права ЕС.
5. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в зарубежных странах.
6. Правовое положение субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность в ЕС.
7. Роль малого и среднего предпринимательства в экономике ЕС.
8. Правовое регулирование инвестиционной деятельности в Европейском Союзе.
9. Правовое положение кредитных организаций в ЕС.
10. Правовое положение страховщиков в ЕС.
11. Регулирование предпринимательской деятельности в рамках единого внутреннего рынка ЕС.
12. Транснационализация хозяйственных связей и образование европейских компаний.
13. Регулирование конкуренции в ЕС.
14. Антидемпинговые меры, применяемые в ЕС.
15. Актуальные вопросы государственной регистрации предпринимателей в ЕС.
16. Актуальные вопросы реорганизации и ликвидации субъектов предпринимательства в ЕС.
17. Слияния и поглощения хозяйствующих субъектов в ЕС.
18. Актуальные вопросы несостоятельности (банкротства) хозяйствующих субъектов в ЕС.
19. Правовой статус ассоциаций (союзов) предпринимателей в ЕС.
20. Государственное регулирование торговой деятельности в РФ и в ЕС.
21. Правовые формы, виды и средства государственного регулирования предпринимательства в ЕС.
22. Защита прав и законных интересов предпринимателей в ЕС.
23. Процедура лицензирования предпринимательской деятельности в ЕС.
24. Понятие монополистической деятельности и ответственность за ее осуществление в ЕС.
25. Налоговое регулирование предпринимательской деятельности в ЕС.
26. Представительство интересов бизнеса в Европейской комиссии.
27. Представительство интересов бизнеса в Европейском парламенте.
28. Представительство интересов бизнеса в Европейском суде.
29. Исполнение надзорных полномочий в сфере конкуренции в ЕС.
30. Содействие европейской интеграции со стороны бизнеса.
31. Реализация общеевропейского принципа свободы инвестирования.
32. Защита конкурентоспособности европейской экономики.
33. Ценовое регулирование предпринимательской деятельности в ЕС.

34. Понятие и правовое регулирование рекламы в ЕС.

35. Валютное регулирование и контроль в ЕС.

Зачетное задание состоит из двух теоретических вопросов и одной кейс – задачи из перечня кейс – задач для текущей аттестации.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» (50-100 баллов) выставляется магистранту, если ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов.

- оценка «не зачтено» (0-49 баллов) материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний.

Тесты

1. Предпринимательский договор – это соглашение, _____ основе в целях осуществления предпринимательской деятельности

2. Добровольной является ликвидация субъектов предпринимательской деятельности _____.

а) только по решению учредителей (участников)

б) по решению учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом

в) по решению учредителей (участников), или по решению органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом, или по решению суда

3. Определить долю рынка, которую субъект предпринимательства должен занимать, чтобы иметь возможность оказывать решающее влияние на общие условия оборота товаров (работ, услуг) на рынке или затруднять доступ на него другим конкурентам _____ доминирующего положения субъекта предпринимательства на рынке.

а) позволяют как качественный, так и количественный (вспомогательный) критерии

б) позволяет качественный критерий

в) позволяет количественный (вспомогательный) критерий

4. Согласно Гражданскому кодексу РФ, в качестве кредиторов по денежным обязательствам могут выступать _____.

5. Согласно типизации юридических лиц по форме внутреннего устройства, к корпорациям с коммерческими целями в качестве основных целей деятельности относятся _____.

- а) потребительские кооперативы
- б) товарищества собственников недвижимости
- в) производственные кооперативы
- г) хозяйственные партнерства

6. _____ методы государственного регулирования основываются на экономических средствах воздействия на регулируемые отношения со стороны субъектов государственно-управленческой деятельности.

7. Согласно п. 2 ст. 67 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О несостоятельности (банкротстве)», временный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов не позднее чем за _____ до даты заседания суда, указанной в определении о введении наблюдения.

- а) три дня
- б) пять дней
- в) семь дней
- г) десять дней

8. _____ в 1725 г. разработал одну из первых концепций предпринимательства, одним из первых выдвинул признак (понятие) риска в качестве функциональной характеристики предпринимательства, и именно его авторитетные исследователи считают отцом самого термина «предприниматель».

- а) Р. Кантильон
- б) Ж.Б. Сэй
- в) Й. Шумпетер
- г) А. Хоскинг

9. Юридические лица в российском законодательстве по форме внутреннего устройства подразделяются на корпоративные и _____ организации.

- а) унитарные
- б) казенные
- в) федеральные

10. Конкурентные действия характеризуются воздействием _____.

11. Реорганизация юридического лица – это сложный юридический состав, _____.

- а) целью которого всегда является прекращение юридического лица без правопреемства
- б) целями которого являются прекращение и (или) создание юридического лица
- в) целью которого всегда является прекращение юридического лица с универсальным

- г) правопреемством, в результате чего могут создаваться новые юридические лица
- д) целью которого всегда является создание юридического лица

12. В ст. 34 Конституции РФ закреплён принцип _____.

- а) участия государства в регулировании экономики и предпринимательства
- б) свободы предпринимательской деятельности
- в) налогообложения и сборов в РФ
- г) единства экономического пространства

13. Конкурентное законодательство включает акты _____.

- а) о естественных монополиях
- б) антимонопольного законодательства
- в) о государственных монополиях
- г) законодательства о недобросовестной конкуренции

14. Различаются _____ конкурентные действия.

15. _____ саморегулирование полностью исключает любое вмешательство со стороны государства как в виде создания системы правил саморегулирования, так и в виде применения государственной защиты.

- а) делегированное
- б) смешанное
- в) добровольное

16. Для модели делегированного саморегулирования характерно _____.

- а) распределение функций между государством и саморегулируемыми организациями
- б) принятие специального закона о саморегулируемых организациях
- в) полное исключение любого вмешательства со стороны государства

17. Термин «_____» происходит от греческого слова «утес, скала».

18. Договором, в силу которого поставщик обязуется напрямую или опосредованно поставлять продукт только дистрибьюторам, отвечающим определённому критерию, является _____.

- а) исключительный дистрибьюторский договор
- б) договор контрактации
- в) избирательный дистрибьюторский договор
- г) исключительный договор о закупках

19. В настоящее время в науке выделяется три вида (модели) саморегулирования: добровольное, _____ и смешанное.

20. Процедура, осуществляемая в целях обеспечения сохранности его имущества, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов – это _____.

- а) санация
- б) реструктуризация долгов
- в) наблюдение

21. Согласно ст. 9 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», лицензия действует _____.

- а) три года
- б) пять лет
- в) семь лет
- г) бессрочно

22. К группе «специальные отрасли системы права», выделенной по предмету и методу правового регулирования, относят _____ право.

- а) уголовно-исполнительное
- б) уголовно-процессуальное
- в) административное
- г) гражданское

23. Согласно законодательству РФ, дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее _____.

- а) 500 тыс. руб.
- б) 300 тыс. руб.
- в) 700 тыс. руб.
- г) 1 млн руб.

24. _____ – это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

25. Саморегулируемые организации создаются в правовой форме _____.

- а) ассоциаций (союзов)
- б) товариществ
- в) хозяйственных обществ
- г) юридических лиц

д) акционерных обществ

26. Смешанное саморегулирование предполагает распределение функций между _____ и саморегулируемыми организациями.

27. Лицами, имеющими право осуществлять конкурентные действия (конкурентами), по законодательству Российской Федерации признаются _____.

а) отдельные физические лица, не относящиеся к хозяйствующим субъектам

б) органы государственной власти, органы местного самоуправления и их должностные лица

в) хозяйствующие субъекты, в том числе финансовые организации

28. В соответствии со ст. 30 Конституции РФ, каждый имеет право _____ (С.343 ошибочные там же, относятся к другим статьям)

а) на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов

б) участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей

в) индивидуальные или коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления

29. Согласно статье 213.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О несостоятельности (банкротстве)», при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, а третьей предусмотренной данным Законом процедурой является _____.

30. Конкуренция происходит от латинского *concurrere* – «_____».

а) сталкиваться, сбегаться

б) соперничать, бороться

в) превосходить, опережать

Ответы на тесты:

1. заключаемое на возмездной;

2. б;

3. в;

4. российские и иностранные физические и юридические лица, а также Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования;

5. в, г;

6. Косвенные;

7. б;

8. а;

9. а;

10. на потребителей (покупателей, заказчиков), а также на конкурентов и их деятельность (товары, работы, услуги);
11. б;
12. б;
13. б, г;
14. ценовые и неценовые;
15. в;
16. б;
17. риск;
18. в;
19. делегированное;
20. в;
21. г;
22. а;
23. б;
24. недобросовестная конкуренция;
25. а;
26. государством;
27. в;
28. а;
29. мировое соглашение;
30. а.

Инструкция по выполнению

В процессе решения тестов магистрант должен выбрать один или несколько верных ответов из предложенных вариантов ответов.

Критерии оценивания:

- 28-30 баллов выставляется магистранту, если он демонстрирует полные и содержательные знания материала, а именно отвечает на 90 и более процентов тестов правильно;
- 17-27 баллов выставляется магистранту, если он обнаруживает твердые, но в некоторых вопросах неточные знания по дисциплине, а именно отвечает на 70 и более (до 90) процентов тестов правильно;
- 1-16 баллов выставляется магистранту, если он показывает знания основного учебно-программного материала, но допускает существенные неточности в ответе, которые проявляются в том, что он отвечает на 30 и более (до 70) процентов тестов правильно.

Вопросы к опросу

1. История развития предпринимательского права.

2. Понятие предпринимательства и предпринимательского права.
3. Предпринимательские правоотношения: понятие, содержание, виды.
4. Источники предпринимательского права.
5. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в зарубежных странах.
6. Правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства в России.
7. Правовое положение дочерних компаний.
8. Правовое положение инвестиционных фондов.
9. Правовое положение кредитных организаций.
10. Правовое положение страховщиков.
11. Правовое положение холдингов и иных неправосубъектных объединений предпринимателей.
12. Правовой статус субъектов предпринимательства, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.
13. Правовой статус торгово-промышленных палат.
14. Правовой статус ассоциаций (союзов) предпринимателей.
15. Государственное регулирование торговой деятельности в РФ.
16. Правовое положение обособленных подразделений предпринимателей.
17. Государственная регистрация субъектов предпринимательства.
18. Порядок внесения изменений в учредительные документы юридического лица.
19. Формы и условия реорганизации субъектов предпринимательства.
20. Проведение процедуры ликвидации юридического лица.
21. Слияния и поглощения хозяйствующих субъектов.
22. Механизмы недружественных поглощений и борьба с ними.
23. Общая характеристика несостоятельности (банкротства) хозяйствующих субъектов.
24. Процедуры банкротства юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.
25. Упрощенные процедуры банкротства.
26. Правовые формы, виды и средства государственного регулирования предпринимательства.
27. Защита прав и законных интересов предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.
28. Требования, предъявляемые к осуществлению предпринимательской деятельности.
29. Техническое регулирование в сфере предпринимательства.
30. Понятие, содержание и порядок принятия технических регламентов.
31. Правовые основы стандартизации.
32. Правовые основы подтверждения соответствия продукции обязательным и добровольным требованиям.
33. Процедура лицензирования предпринимательской деятельности.
34. Уведомительный порядок начала осуществления предпринимательской деятельности.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать магистрант при ответах на вопросы опроса - 30 баллов (30 ответов). 1 ответ на тему или дополнение оценивается в 1 балл.

Тема рефератов

1. Становление предпринимательского права в зарубежных странах.
2. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в зарубежных странах (общая характеристика, основные источники и принципы).
3. Поддержка малого и среднего предпринимательства в ЕС и России.
4. Оценка эффективности государственного регулирования предпринимательства в странах Европейского союза.
5. Предмет и метод предпринимательского права в европейских странах и США.
6. Малое и среднее предпринимательство в европейских странах: основные тенденции развития.
7. Вопросы налогового регулирования предпринимательской деятельности в ЕС.
8. Основные организационно-правовые формы предпринимательской деятельности в странах ЕС.
9. Публично-правовое регулирование предпринимательской деятельности в России и Европейском союзе. Сравнительно-правовой аспект.
10. Правовое регулирование инвестиционной деятельности в Европейском Союзе.
11. Развитие социального предпринимательства в странах Европейского союза.
12. Экономическая сущность малого бизнеса в ЕС.
13. Мировые тенденции развития предпринимательской деятельности в экономике зарубежных стран.
14. Особенности рассмотрения споров между участниками торгового оборота в Европейском Союзе.
15. Принципы государственного регулирования конкуренции и монополизма в зарубежных странах.
16. Основные источники предпринимательского права развитых стран с рыночной экономикой.
17. Основные принципы правового регулирования предпринимательской деятельности за рубежом.
18. Защита прав и законных интересов предпринимателей в ЕС.
19. Правовое положение кредитных организаций в ЕС.
20. Формы предпринимательства в зарубежных странах.

Критерии оценивания:

В ходе изучения дисциплины магистрант может подготовить от 1 до 2 рефератов (максимально 10 баллов). Один реферат оценивается в 5 баллов.

- 5 баллов выставляется магистранту, если его реферат характеризуется полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, высокая самостоятельность выводов докладчика, полное и содержательное знание материала.
- 3-4 балла выставляется магистранту, если его реферат характеризуется частичной полнотой и систематизированностью изложенного материала, наличием неполного обоснования актуальности и научной новизны проблемы, логичностью и последовательностью изложения проблемы, продемонстрированы навыки научно-исследовательской работы с литературой и нормативно-правовыми актами, проанализированы различные научные подходы к проблеме, самостоятельность выводов докладчика, общее знание материала;
- 1-2 балла выставляется магистранту, если его реферат характеризуется односторонним освещением проблемы, наличием частичного обоснования актуальности, отсутствием или неполным обоснованием научной новизны проблемы, односторонним освещением научных подходов к проблеме.

Кейс-задачи

Задача № 1:

Гражданин Лукин, проживающий на хуторе в одном из районов Калининградской области, в течение двух лет скупал лом алюминия, меди и других цветных металлов, складировав его на площадке около дома. В общей сложности Лукин скупил 3 тонны алюминия, 2 тонны меди и 3 тонны других металлов.

Деятельность Лукина была прервана работниками милиции. Перепродать лом цветных металлов по более высокой цене и получить прибыль от такой деятельности он не успел.

В вину Лукину было поставлено осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации и соответствующей лицензии. Лукин же полагает, что его деятельность нельзя квалифицировать как предпринимательскую, поскольку в его действиях отсутствуют такие признаки предпринимательской деятельности, как реальное получение прибыли, достигаемое только при продаже скупленного лома цветных металлов, а также систематичность, которая должна выражаться в виде повторяющихся циклов торгового оборота от скупки товара и его продажи. Кроме того, Лукин указывал, что согласно п. 2 ст. 213 Гражданского кодекса РФ количество и стоимость имущества, находящегося в собственности граждан, не ограничивается и он мог быть собственником

любого количества металлолома. Назовите признаки предпринимательской деятельности. Дайте юридический анализ приведенным аргументам.

Задача № 2:

По жалобе потребителя Семенова Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Брянской области турфирма «Берег» была привлечена к административной ответственности: на нее был наложен штраф в сумме 10 тыс. рублей на основании части 2 статьи 14.8 КоАП РФ в связи с тем, что Договор на оказание туристских услуг содержал условие, в соответствии с которым цена туристского продукта могла быть увеличена в случае повышения налогов.

Турфирма обжаловала в арбитражный суд постановление о привлечении к административной ответственности, утверждая, что российское налоговое законодательство постоянно меняется, и включенное в договор положение позволяет уменьшить риски, связанные с ведением предпринимательской деятельности в России.

Со своей стороны, Федеральная служба заявляла в суде, что обязанность по уплате налогов лежит на налогоплательщике, и ее нельзя перекладывать на потребителя; условие договора об увеличении стоимости туристского продукта, в случае повышения налогов и (или) сборов, ущемляет установленные законом права потребителя. Кроме этого, общая цена туристского продукта в рублях является существенным условием договора о реализации туристского продукта (статья 10 Федерального закона об основах туристской деятельности).

Какое решение должен принять суд?

Задача № 3:

По договору поставки акционерное общество обязалось поставлять обществу с ограниченной ответственностью оборудование в течение года ежемесячными партиями. Срок оплаты каждой партии товара – не позднее 10 числа каждого месяца при условии доставки оборудования поставщиком на склад покупателя к указанной дате.

Покупатель просрочил оплату товара во втором и третьем месяце действия договора, в каждом случае на 10 дней, а в пятом месяце оплата так и не была произведена, несмотря на то, что товар был поставлен в срок, после чего поставщик заявил об одностороннем внесудебном расторжении договора поставки на основании ст. 523 ГК РФ.

Учитывая, что поставщик прекратил поставки, считая, что договор расторгнут им в одностороннем порядке, покупатель заявил в арбитражный суд иск о понуждении поставщика к исполнению договора в натуре.

В суде покупатель утверждал, что одностороннее расторжение договора поставщиком неправомерно, т.к. не допускается пунктом 5.3 договора, который содержит условие о запрете одностороннего отказа от договора. Покупатель также утверждал, что расторжение договора по заявленному поставщиком основанию должно производиться только в судебном порядке, чего сделано не было, поэтому договор по-прежнему действует, и поставщик обязан исполнять свои обязательства по договору, продолжая ежемесячные поставки.

Поставщик предъявил в арбитражный суд встречный иск о признании недействительным п. 5.3 договора, как противоречащего императивным нормам статьи 523 ГК РФ в силу ст. 421, 422, 168 ГК РФ, а также требование о возврате неоплаченного товара, поставленного в пятом месяце. Что касается продолжения поставок, то, во-первых, по мнению поставщика, договор расторгнут и больше не действует, а во-вторых, даже если бы договор продолжал действие, просрочка в оплате освобождает поставщика от исполнения обязанности по поставке оборудования на склад покупателя до 10 числа каждого месяца.

Задача № 4:

Акционерное общество, созданное для ведения деятельности в области розничной торговли в 2016 г., взяло в банке кредит сроком на 5 лет. В результате этого по результатам деятельности за 2017 и 2018 годы чистые активы общества представляли собой отрицательную величину. Инспекция ФНС предъявила в арбитражный суд иск о ликвидации общества по основаниям, предусмотренным ст. 35 ФЗ «Об акционерных обществах». Представители акционеров, присутствовавшие в судебном заседании, возражали против удовлетворения заявленного требования, ссылаясь на то, что общество вышло на режим прибыльной работы и скоро должно будет начать погашение кредита, из-за получения которого чистые активы оказались отрицательными. Общество работает стабильно и просроченной задолженности не имеет.

Решите дело.

Задача № 5:

Агент обратился с иском к принципалу о взыскании суммы агентского вознаграждения. В качестве документального обоснования своих требования истец представил подлинный акт сверки взаиморасчетов между агентом и принципалом, подписанный главными бухгалтерами обеих организаций, из которого следовало, что агент, исполнивший свои обязательства перед принципалом, заключив от его имени договор поставки, агентского вознаграждения не получил.

Возражая против удовлетворения иска, принципал-ответчик указывал, что поставленный ему по заключенному агентом договору товар является некачественным. Акт сверки взаиморасчетов, подтверждающий наличие задолженности по оплате агентского вознаграждения, подписан неуполномоченным лицом – главным бухгалтером, поэтому не влечет для сторон никаких последствий, являясь документом технического характера. Акт вправе был подписать только генеральный директор или лицо, уполномоченное им по доверенности, однако доверенность главному бухгалтеру принципала не выдавалась. Решите дело.

Задача № 6:

Акционер непубличного акционерного общества (далее – Общество) Владимиров обратился в арбитражный суд на основании ст. 89, 91 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» с иском к Обществу об обязанности предоставить

истцу оригиналы для ознакомления и надлежащим образом заверенные копии, в частности, следующих документов:

- годовых отчетов Общества за 2012, 2013, 2014 годы;
- документов, подтверждающих права Общества на имущество, находящееся на его балансе по состоянию на 31.12.2014 г., в том числе документов, подтверждающих права Общества на все недвижимое имущество, находящееся на балансе у Общества;
- документов бухгалтерского учета за период с января 2012 года по декабрь 2014 года;
- аудиторское заключение от 31.12.2014 г., подготовленное по результатам инициативного аудита финансовой отчетности Общества;
- протоколов общих собраний акционеров, заседаний совета директоров (наблюдательного совета) Общества, правления и ревизионной комиссии за последние 3 года.

Решением арбитражного суда в иске Владимирову отказано в полном объеме по следующим основаниям. Во-первых, Владимиров владеет 3 229 обыкновенными именными бездокументарными акциями Общества, что составляет 18,45 % от уставного капитала Общества. Однако к документам бухгалтерского учета и протоколам заседаний коллегиального исполнительного органа имеют право доступа акционеры, имеющие в совокупности не менее 25% голосующих акций Общества, а Владимиров к данной категории акционеров не относится. Во-вторых, аудиторская проверка проводилась по решению совета директоров в связи со сменой генерального директора и бухгалтера Общества, ее результаты были доведены на собрании до всех акционеров, в том числе и до Владимирова, в дальнейшем материалы были опечатаны и сданы в архив. В соответствии со ст. 87, 88 и 92 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ “Об акционерных обществах” обязанность проведения аудиторских проверок предусмотрена только для публичных акционерных обществ, поэтому для Общества, которое является непубличным, не носит обязательного характера и не входит в состав бухгалтерской отчетности. В-третьих, запрошены документы, начиная с 2012 года, тогда как Владимиров приобрел свои акции лишь в октябре 2013 года и поэтому не имеет права знакомиться с документами общества за период, когда он не являлся акционером. Оцените решение суда.

Задача № 7:

Воронин, занимающийся предпринимательской деятельностью, взял кредит в банке и не смог его вернуть в срок. Каким органом Воронин может быть признан несостоятельным? С какого момента утрачивает силу регистрация Воронина в качестве индивидуального предпринимателя?

Задача № 8:

Предприниматель Окопов, владелец мастерской по изготовлению стальных дверей, задолжал поставщиком стальных листов и фурнитуры. Кредиторы потребовали возврата долга в судебном порядке. Чем будет Окопов отвечать по своим долгам и как будет выплачивать долги своим кредиторам?

Задача № 9:

Налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд с иском о признании недействительными нескольких торгово-закупочных сделок, совершенных ЗАО «Кредо», и взыскании с последнего в доход государства всего полученного по этим сделкам, то есть почти 9,5 млн руб. В заявлении налоговой инспекции оспариваемые сделки охарактеризованы как противоречащие уставу общества, созданного для осуществления внедренческой деятельности. Согласно п. 2.2. Устава ЗАО «Кредо» занимается внедренческой деятельностью, производством ТНП и стройматериалов, выполнением строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ, пуском, наладкой и обслуживанием электронной техники. Поэтому сделки по закупке и перепродаже товаров расценены как не соответствующие Уставу. По мнению налоговой инспекции, деятельность ЗАО «Кредо» по насыщению рынка товарами возможна лишь за счет производства этих товаров, как предусмотрено п. 2.2. Устава, а не за счет совершения торгово-закупочных и посреднических операций. Какое решение по иску налоговой инспекции должно быть вынесено?

Задача № 10:

Гражданка открыла в принадлежащей ей на праве собственности квартире маникюрный кабинет. Через месяц соседи потребовали закрытия маникюрного кабинета, поскольку постоянно толпящиеся на лестничной клетке посетители нарушают отдых жильцов дома. Гражданка выполнить требование соседей отказалась, пояснив, что маникюрный кабинет не является промышленным производством и, следовательно, никаких нарушений с ее стороны не допущено. К тому же, будучи собственником, она вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ей жилого помещения любые действия, в том числе определять порядок его использования. Разрешите спор. Изменится ли решение, если посетители будут ожидать своей очереди в ее квартире, а не на лестнице?

Ответы на кейс – задачи:

Задача 1.

Признаки предпринимательской деятельности (ст. 13.1 ФЗ № 89 "Об отходах производства и потребления" устанавливает правила обращения с ломом металлов.):

- 1.самостоятельность
- 2.систематическое получение прибыли
- 3.риск
- 4.прибыль извлекается от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.
5. легальность
6. профессионализм

Более подробно данная процедура описана в : Постановление Правительства РФ от 11.05.2001 N 370 "Об утверждении Правил обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения".

Задача 2.

Часть 2 статьи 14.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает ответственность за включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, установленные законодательством о защите прав потребителей.

Часть 1 статьи 16 Закона РФ от 07.02.1992 «О защите прав потребителей» устанавливает, что признаются недействительными условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей.

Из материалов дела следует, что между потребителем – гражданином Семеновым и субъектом предпринимательской деятельности – фирмой «Берег» был заключен Договор на оказание туристских услуг, согласно которому фирма «Берег» приняла на себя обязательства реализовать потребителю – гражданину Семенову туристический продукт. Договором фактически предусмотрена возможность одностороннего изменения цены туристского продукта исполнителем услуг в случаях увеличения налоговых ставок.

Согласно статье 10 ФЗ от 24.11.1996 «Об основах туристской деятельности в РФ», к существенным условиям договора о реализации туристского продукта относится общая цена туристского продукта в рублях.

Согласно пункту 1 и абзацу 2 пункта 2 статьи 309 Гражданского кодекса РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне.

Отсюда, одностороннее изменение существенного условия договора о реализации туристского продукта – условия о его общей цене в рублях – может быть осуществлено исполнителем услуги (в данном случае – фирмой «Берег») лишь в том случае, если такое право предоставлено ей законом или иным правовым актом. Исходя из характера, заключенного с Семеновым договора, это может быть вышеупомянутый ФЗ от 24.11.1996 «Об основах туристской деятельности в РФ» и (или) Правила оказания услуг по реализации туристского продукта, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.07.2007 № 452.

Согласно той же статье 10 ФЗ от 24.11.1996 «Об основах туристской деятельности в РФ», каждая из сторон вправе потребовать изменения или расторжения договора о реализации туристского продукта в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых исходили стороны при заключении договора.

К существенным изменениям обстоятельств относятся: ухудшение условий путешествия, указанных в договоре; изменение сроков совершения путешествия; непредвиденный рост транспортных тарифов; невозможность совершения туристом поездки по независящим от него обстоятельствам (болезнь туриста, отказ в выдаче визы и другие обстоятельства).

Аналогичное положение содержится и в пункте 20 Правил оказания услуг по реализации туристического продукта. Исходя из вышеперечисленных положений законодательства, одностороннее изменение существенных условий договора реализации туристского продукта исполнителем этого договора (в данном случае – фирмой «Берег») возможно лишь при существенном изменении обстоятельств, перечень которых является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Изменение налоговых ставок, которое предусмотрено договором как основание для одностороннего изменения цены туристского продукта в этот закрытый перечень не входит. Следовательно, включение в заключенный с Семеновым (потребителем) договор условия о возможном изменении цены туристского продукта в связи с увеличением налоговых ставок является ущемляющим права потребителя по сравнению с тем, как такие условия установлены законодательством, в связи с чем в действиях фирмы «Берег» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.8 КоАП РФ.

Такой же позиции придерживается и судебная практика (см., например, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.05.2020 по делу № А60-42357/2019 и более раннее постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2013 по делу № А47-897/2013).

Наказание обществу как юридическому лицу назначено в пределах санкции части 2 статьи 14.8 КоАП РФ, в минимальном его размере – 10 000 руб.

Относительно позиции фирмы «Берег» в жалобе о том, что налоговое законодательство постоянно меняется, и включенное в договор положение позволяет уменьшить риски, связанные с ведением предпринимательской деятельности в России, необходимо отметить, что они не могут быть приняты во внимание.

Согласно статье 57 Конституции РФ, каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Согласно пункту 1 статьи 2 Гражданского кодекса РФ, гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Отсюда, фирма «Берег» как хозяйствующий субъект, коммерческая организация, являющаяся профессиональным исполнителем услуг по реализации туристского продукта и занимающаяся предпринимательской деятельностью в указанной сфере, должна самостоятельно нести все риски, связанные с такой деятельностью, в том числе риск изменения налоговых ставок.

В связи с вышеизложенным, арбитражному суду необходимо отказать в удовлетворении заявленных требований.

Задача 3.

Из материалов дела следует, что мотивом одностороннего заявления поставщика (акционерного общества, АО) о расторжении договора явилось ненадлежащее исполнение покупателем (обществом с ограниченной ответственностью, ООО) обязательств по оплате товара. Так, была допущена просрочка во втором и третьем месяце, за пятый месяц оплата не произведена. При этом со стороны поставщика обязанность по передаче товара была исполнена надлежащим образом.

Заявление поставщика (АО) об одностороннем отказе от договора поставки в связи с нарушением обязательств об оплате было сделано при том, что сам договор содержал условие, ограничивающее возможность одностороннего отказа от договора для каждой из его сторон. Согласно пункту 1 статьи 450 Гражданского кодекса РФ, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Согласно пункту 1 статьи 523 Гражданского кодекса РФ, односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон. Согласно абзацу 2 пункта 3 той же статьи, нарушение договора поставки покупателем предполагается существенным в случаях неоднократного нарушения сроков оплаты товаров. Согласно пункту 1 статьи 422 Гражданского кодекса РФ, договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Как разъяснено в пункте 3 действующего и подлежащего применению Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах», при отсутствии в норме, регулирующей права и обязанности по договору, явно выраженного запрета установить иное, она является императивной, если исходя из целей законодательного регулирования это необходимо для защиты особо значимых охраняемых законом интересов (интересов слабой стороны договора, третьих лиц, публичных интересов и т.д.), недопущения грубого нарушения баланса интересов сторон либо императивность нормы вытекает из существа законодательного регулирования данного вида договора. В таком случае суд констатирует, что исключение соглашением сторон ее применения или установление условия, отличного от предусмотренного в ней, недопустимо либо в целом, либо в той части, в которой она направлена на защиту названных интересов.

При возникновении спора об императивном или диспозитивном характере нормы, регулиющей права и обязанности по договору, суд должен указать, каким образом существо законодательного регулирования данного вида договора, необходимость защиты соответствующих особо значимых охраняемых законом интересов или недопущение грубого нарушения баланса интересов сторон определяют императивность этой нормы либо пределы ее диспозитивности.

Пункт 1 статьи 463 ГК РФ, в соответствии с которым покупатель вправе отказаться от

исполнения договора купли-продажи, если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, не содержит явно выраженного запрета предусмотреть договором иное, например, судебный порядок расторжения договора по названному основанию вместо права на односторонний отказ от его исполнения. Однако договором не может быть полностью устранена возможность его прекращения по инициативе покупателя в ситуации, когда продавец отказывается передать ему проданный товар, поскольку это грубо нарушило бы баланс интересов сторон.

Поскольку договор поставки является разновидностью договора купли-продажи и описанная в Постановлении ситуация является аналогичной той, что имеет место по настоящему делу (связана с неоднократным, то есть с существенным нарушением покупателем – ООО – обязанности оплатить полученный товар), указанные разъяснения подлежат применению при разрешении настоящего спора. В этой связи заключенный между АО (поставщиком) и ООО (покупателем) договор не может устранять предусмотренную законом возможность поставщика заявить об одностороннем отказе от договора, а само условие договора, устраняющее такую возможность, является недействительным и не порождает правовых последствий. Поэтому требования поставщика (АО) о признании пункта 5.3 договора недействительным подлежат удовлетворению.

Согласно пункту 4 статьи 523 Гражданского кодекса РФ, договор поставки считается измененным или расторгнутым с момента получения одной стороной уведомления другой стороны об одностороннем отказе от исполнения договора полностью или частично, если иной срок расторжения или изменения договора не предусмотрен в уведомлении либо не определен соглашением сторон.

Согласно пункту 2 статьи 453 Гражданского кодекса РФ, при расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства.

Согласно разъяснениям пункта 3 также действующего и подлежащего применению Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора», разрешая споры, связанные с расторжением договоров, суды должны иметь в виду, что по смыслу пункта 2 статьи 453 ГК РФ при расторжении договора прекращается обязанность должника совершать в будущем действия, которые являются предметом договора (например, отгружать товары по договору поставки, выполнять работы по договору подряда, выдавать денежные средства по договору кредита и т.п.).

В этой связи с даты получения покупателем (ООО) уведомления поставщика (АО) об одностороннем расторжении договора, которое в данной ситуации является правомерным, у поставщика (АО) нет более обязанности поставлять товар. Поэтому требования покупателя (ООО) к поставщику (АО) о понуждении исполнить договор в натуре путем предоставления очередной партии товара – после расторжения договора – подлежат отклонению. Относительно требований поставщика (АО) о возврате товара, поставленного, но не оплаченного в пятом месяце, и его позиции относительно того, что

просрочка в оплате предыдущей партии товара освобождает его от поставки следующей партии.

Как усматривается из материалов дела, первоначально, в рамках действия договора поставки, поставщик (АО) передал покупателю (ООО) истребуемую партию товара за 5-ый месяц. Лишь потом, не получив оплату за эту партию, он отказался от договора. Договор, как указывалось выше, прекращен и обязанности АО по передаче товара прекращены с момента получения покупателем (ООО) уведомления о расторжении договора, содержащего ссылку, в том числе, и на факт неоплаты товара за 5-ый месяц. Отсутствие оплаты этой партии товара также подтверждается материалами дела.

Согласно пункту 4 статьи 453 Гражданского кодекса РФ, стороны расторгнутого договора не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

Согласно разъяснениям абзаца 3 пункта 4 действующего и подлежащего применению Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора», при отсутствии соглашения сторон об ином положение пункта 4 статьи 453 ГК РФ подлежит применению лишь в случаях, когда встречные имущественные предоставления по расторгнутому впоследствии договору к моменту расторжения осуществлены надлежащим образом, а потому интересы сторон договора не нарушены.

В рассматриваемом случае какого-либо соглашения между сторонами – продавцом и покупателем не имеется. Надлежащим образом до расторжения договора обязательство по передаче товара исполнил только поставщик (АО), а покупатель (ООО) равноценного встречного исполнения по оплате именно этой партии товара до момента расторжения договора не предоставил. Соответственно, поставщик вправе истребовать эту партию товара у покупателя по правилам о неосновательном обогащении, как это предусмотрено абзацем 2 пункта 4 статьи 453 Гражданского кодекса РФ во взаимосвязи со статьей 1102 и подпунктом 3 статьи 1103 того же Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 328 Гражданского кодекса РФ, в случае не предоставления обязанной стороной предусмотренного договором исполнения обязательства либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

Согласно разъяснениям абзаца 3 пункта 57 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса РФ об обязательствах и их исполнении», Сторона, намеревающаяся приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от его исполнения лишь на основании обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что другая сторона не произведет исполнение в установленный срок, обязана в разумный срок предупредить последнюю об этом.

Отсюда, просрочка в оплате не освобождает поставщика от обязанности поставить

очередную партию товара автоматически. Такое освобождение возможно лишь в случае предупреждения покупателя, не оплатившего предыдущую партию товара об этом. В материалах дела нет доказательств того, что, не получая или несвоевременно получая оплату за переданный товар, поставщик (АО) уведомлял покупателя (ООО) о своем намерении прекратить или приостановить дальнейшие поставки.

Соответственно, позиция АО (поставщика) о том, что при продолжении действия договора просрочка в оплате освободила бы его от исполнения обязанности по поставке оборудования на склад покупателя до 10 числа каждого месяца, не может рассматриваться как обоснованная. Вместе с тем, необоснованность суждений в этой части не влияет на решение вопроса о полном удовлетворении встречных исковых требований АО.

Таким образом, по итогам рассмотрения дела, арбитражному суду следует принять решение об отказе в удовлетворении первоначального иска о возложении обязанности по предоставлению очередной партии товара, и о полном удовлетворении встречных исковых требований о признании недействительным пункта 5.2 договора поставки и об истребовании партии товара, поставленного в 5-м месяце, но не оплаченного покупателем.

Задача 4.

Из материалов дела следует, что акционерное общество как юридическое лицо было создано в 2016 году, в том же 2016 году заключило с банком кредитный договор с обязательством полного возврата денежных средств и уплаты процентов до 2021 года. Из материалов дела также следует, что в связи с принятыми на себя кредитными обязательствами за период 2017 и 2018 годов чистые активы общества представляли собой отрицательную величину, то есть их суммарная оценка ниже величины уставного капитала. Данное обстоятельство и послужило основанием для предъявления иска о ликвидации акционерного общества со стороны налогового органа. Сами учредители общества решения о его ликвидации не принимали, напротив, возражали против удовлетворения требований налогового органа о его ликвидации. Согласно части 11 статьи 10 Закона РФ от 21.03.1991 № 943-1 «О налоговых органах РФ», налоговым органам предоставляется право предъявлять в суде и арбитражном суде иски о ликвидации организации любой организационно-правовой формы по основаниям, установленным законодательством Российской Федерации. Согласно подпункту 3 пункта 3 статьи 61 Гражданского кодекса РФ, юридическое лицо ликвидируется по решению суда по иску государственного органа или органа местного самоуправления, которым право на предъявление требования о ликвидации юридического лица предоставлено законом, в случае осуществления юридическим лицом деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции Российской Федерации, либо с другими неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов.

Согласно частям 11 и 12 статьи 35 ФЗ от 26.12.1995 «Об обществах с ограниченной ответственностью», если по окончании второго отчетного года или каждого последующего отчетного года стоимость чистых активов общества окажется меньше величины минимального уставного капитала, указанной в статье 26 настоящего Федерального закона, общество не позднее чем через шесть месяцев после окончания отчетного года обязано принять решение о своей ликвидации.

Если в течение сроков, установленных пунктами 6, 7 и 11 настоящей статьи, общество не исполнит обязанностей, предусмотренных указанными пунктами, кредиторы вправе потребовать от общества досрочного исполнения соответствующих обязательств или при невозможности их досрочного исполнения прекращения обязательств и возмещения связанных с этим убытков, а орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, либо иные государственные органы или органы местного самоуправления, которым право на предъявление такого требования предоставлено федеральным законом, вправе предъявить в суд требование о ликвидации общества. Поскольку последовательно, на протяжении двух отчетных годов деятельность общества, по сути была убыточной, – размер чистых активов был ниже размера уставного капитала, а сами учредители общества по окончании 2018 отчетного года, в течение первых шести месяцев 2019 года не приняли решение о его ликвидации, сложились формальные признаки такой ситуации, при которой требования налогового органа могли бы быть сочтены обоснованными. Однако необходимо учитывать следующее.

Ликвидация, как мера воздействия, должна быть соразмерна и адекватна конституционно защищаемым ценностям, с тем, чтобы потери кредиторов в связи с неспособностью общества платить по долгам могли быть предотвращены либо уменьшены; интересы граждан, перед которыми общество несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, – защищены, обеспечивалась выплата выходных пособий и оплата труда лицам, работающим по трудовому договору, выплата вознаграждений по авторским договорам, а также обеспечивалось выполнение обязанностей общества по платежам в бюджет и внебюджетные фонды.

Принудительная ликвидация юридического лица является мерой ответственности, и формальный подход при рассмотрении споров о ликвидации юридических лиц недопустим, о чем указывает Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 18.07.2003 N 14-П, разъясняя, что, исходя из общеправовых принципов юридической ответственности (в том числе наличия вины) и установленных частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации критериев ограничения прав и свобод, соблюдение которых обязательно не только для законодателя, но и для правоприменителя, пункт 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации (примечание – в ныне действующей редакции – пункт 3 статьи 61 в части, регулирующей возможность ликвидации по требованиям государственного органа) предполагает, что неоднократные нарушения закона в совокупности должны быть столь существенными, чтобы позволить арбитражному суду (с учетом всех обстоятельств дела, включая оценку характера допущенных юридическим лицом нарушений и вызванных им последствий) принять решение о ликвидации юридического лица в качестве меры, необходимой для защиты прав и законных интересов других лиц.

При заявлении требования о ликвидации юридического лица по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации (примечание – в ныне действующей редакции – пункт 3 статьи 61 в части, регулирующей возможность ликвидации по требованиям государственного органа), истец в силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязан доказать как

факт осуществления ответчиком деятельности, так и факт наличия грубых нарушений закона и вину ответчика, с учетом того, что неоднократные нарушения закона в своей совокупности должны быть настолько существенными, что решение о ликвидации является единственно необходимым для защиты прав и законных интересов третьих лиц. Таким образом, ликвидация представляет собой исключительную меру, направленную на выведение из хозяйственного оборота неплатежеспособного лица с целью исключения связанных с этим негативных последствий для третьих лиц.

Пунктом 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 N 84 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что при рассмотрении заявлений о ликвидации юридических лиц по мотиву осуществления ими деятельности с неоднократными нарушениями закона, иных правовых актов необходимо исследовать характер нарушений, их продолжительность и последующую после совершения нарушений деятельность юридического лица. Юридическое лицо не может быть ликвидировано, если допущенные им нарушения носят малозначительный характер или вредные последствия таких нарушений устранены. Из указанных разъяснений и позиций следует, что само по себе уменьшение на протяжении двух лет чистых активов общества и непринятие ими в связи с этим решения о ликвидации, не является безусловным основанием для удовлетворения иска. Необходимо учитывать и иные факторы, в частности, фактические показатели в работе общества.

Как следует из материалов дела, общество не имеет просроченной задолженности перед кредиторами, что свидетельствует о полном и надлежащем исполнении им своих обязательств перед кредиторами.

Общество как предприятие и хозяйствующий субъект не приостанавливало и не прекращало фактически своей деятельности по осуществлению розничной торговли, более того, по завершении тех 2017 и 2018 годов, когда имело место уменьшение величины чистых активов, вышло на режим прибыльной работы, что и позволило, и позволяет рассчитываться с кредиторами.

То есть, несмотря на допущенные обществом нарушения, их вредные последствия устранены, общество ведет деятельность, исполняет свои обязательства, его экономическое положение не ухудшается, а, наоборот, улучшается. С другой стороны, ликвидация общества повлечет прекращение его деятельности, сокращение рабочих мест, увольнение сотрудников, прекращение исполнения обязательств перед контрагентами, в том числе, перед бюджетом по уплате налогов и сборов. При указанных обстоятельствах оснований для удовлетворения иска таким образом, как он заявлен налоговым органом, не имеется.

Задача 5.

Из материалов дела следует, что между агентом и принципалом был заключен агентский договор, по условиям которого агент от имени принципала за вознаграждение должен был заключить договор поставки.

Договор поставки был заключен, однако материалы дела не содержат доказательств того, что принципал выплатил вознаграждение. Более того, принципал не оспаривал факта

невыплаты вознаграждения агента, ссылаясь на не качественность товара, поставленного агентом по договору поставки. Согласно акта сверки, подписанного главными бухгалтерами истца (агента) и ответчика (принципала), у принципала числится задолженность перед истцом (агентом) по выплате агентского вознаграждения за совершение вышеуказанной сделки по поставке товара.

Согласно пункту 1 статьи 1005 Гражданского кодекса РФ, по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно статье 1006 Гражданского кодекса РФ, принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленных в агентском договоре.

Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 1005 Гражданского кодекса РФ, по сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

Исходя из взаимосвязанных положений в том случае, если агент совершает сделку купли-продажи товара от имени принципала (покупателя), то права и обязанности по такой сделке перед продавцом возникают непосредственно у покупателя (принципала). То есть, обнаружив недостатки в приобретенном агентом товаре, принципал предъявляет требования непосредственно к продавцу, а не к агенту. Это означает обязанность принципала (в данном случае ответчика) произвести полный расчет с агентом (истцом) по выплате предусмотренного договором агентского вознаграждения, а далее – права принципала как покупателя могут быть защищены посредством предъявления к продавцу требований, связанных с недостатками товара и возмещением убытков, в состав которых может быть включено и выплаченное истцу-агенту вознаграждение.

Таким образом, обязанность ответчика оплатить задолженность по агентскому вознаграждению является безусловной.

Доводы ответчика о том, что задолженность не может считаться подтвержденной, поскольку акт сверки подписан главными бухгалтерами, а не руководителями агента и принципала, нельзя признать обоснованными.

Акт сверки, отражая состояние расчетов между сторонами, указывает на наличие задолженности ответчика, которая подтверждается его штатным главным бухгалтером, то есть по своей сути означает признание долга.

Согласно правовой позиции Арбитражного суда Поволжского округа в постановлении от 22.12.2020 по делу № А65-35389/2019, к признанию долга, ввиду отсутствия специального правового регулирования, допустимо к применению по аналогии правил Гражданского кодекса о сделках, что по своей правовой природе ближе к юридическим поступкам (признанию долга).

В силу пункта 1 статьи 162 Гражданского кодекса РФ, соблюдение письменной формы сделки достигается путем составления и подписания документа, выражающего ее содержание, лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами. Пунктом 1 статьи 182 Гражданского кодекса РФ определено, что полномочия на совершение сделки могут явствовать из обстановки.

Статья 183 Гражданского кодекса РФ указывает на возможность одобрения сделки, совершенной лицом, не имеющих соответствующих полномочий. Последующее одобрение сделки представляемым создает, изменяет и прекращает для него гражданские права и обязанности по данной сделке с момента ее совершения (пункт 2 статьи 183 Гражданского кодекса). Изложенные правила позволяют распространить указанную позицию и на признание долга – если законодатель позволяет устанавливать полномочия исходя из обстановки, в которой действует представитель (пункт 1 статьи 182 Гражданского кодекса РФ), а отсутствие полномочий на совершение сделки преодолевается применением статьи 183 Гражданского кодекса, то применение повышенного стандарта требований к форме признанию долга не является оправданным. Акт сверки, как бухгалтерский документ, как правило, содержит краткие реквизиты первичных документов, подтверждающих взаиморасчеты между сторонами путем учета проведенных хозяйственных операций по правилам бухгалтерского учета по дебету или кредиту той или другой стороны. Указанные реквизиты документов, тем не менее, могут являться источником информации, позволяющей соотнести указанные в документе операции, к конкретному виду обязательств.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, если в обязанности бухгалтера в силу его должностных полномочий входит проверка расчетов с контрагентом, то бухгалтер действует как представитель организации, чьи полномочия явствуют из обстановки (Определение от 20.04.2016 № 309-ЭС16- 3585). Соответственно, акт сверки взаимной задолженности, является относимым и допустимым доказательством по делу. Учитывая, что, помимо признания факта невыплаты вознаграждения самим ответчиком, этим актом также подтверждается задолженность ответчика по выплате агентского вознаграждения, обязанность уплаты которого применительно к обстоятельствам настоящего спора является безусловной, требования подлежат удовлетворению.

Задача 6.

Из материалов дела следует, что с 2013 года Владимиров является акционером непубличного акционерного общества. Количество акций в собственности Владимирова – 3 229 обыкновенных, именных бездокументарных акций.

Из содержания иска следует, что заявлены требования участника хозяйственного общества о предоставлении документов о деятельности общества за период с 2012 по 2014 годы, в том числе, и за тот период, когда Владимиров еще не являлся акционером.

По пункту 3 части 6 статьи 91 ФЗ от 26.12.1995 «Об акционерных обществах» допускается отказ в доступе к документам и информации, если документ относится к периодам, не относящимся к периоду владения акционером акциями общества, подтвержденному этим акционером соответствующей справкой по его лицевому счету, открытому в реестре акционеров общества, или счету депо, открытому в депозитарии, за исключением информации о сделках, исполнение по которым осуществляется в период владения акционером акциями общества.

Из материалов дела следует, что Владимиров является акционером – владельцем акций (доли в уставном капитале) с октября 2013 года, тогда как требования заявлены им и за 2012 год. В этой связи, учитывая законное право отказать акционеру в предоставлении

документов и информации за тот период, что он не имел статуса акционера, Владимиров безусловно не может претендовать на ознакомление с документами о деятельности общества за период с 01.01.2012 по октябрь 2013 года.

Как следует из дела, в предмет требований Владимирова, владеющего 18,45 % уставного капитала (более 1 и 5 %, но менее 25 %) входит следующая документация:

- годовые отчеты;
- правоустанавливающие документы в отношении имущества общества;
- документы бухгалтерского учета;
- аудиторское заключение;
- протоколы, оформляющие решения органов управления обществом – общего собрания акционеров, совета директоров, правления, ревизионной комиссии.

Согласно пунктам 6, 7, 10 и 12 части 1 статьи 91 ФЗ «Об акционерных обществах», общество обязано обеспечить акционерам доступ по их требованию к следующим документам:

- годовые отчеты;
- годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность и аудиторское заключение о ней;
- протоколы общих собраний акционеров;
- заключения ревизионной комиссии общества.

Согласно части 2 статьи 91 Закона об АО, по требованию акционера (акционеров), владеющего не менее чем одним процентом голосующих акций общества (ПРИМЕЧАНИЕ – ДО 31.12.2022 НЕ МЕНЕЕ, ЧЕМ 5 % АКЦИЙ), публичное общество обязано обеспечить доступ к следующей информации и документам:

- информация, касающаяся сделок (односторонних сделок), являющихся в соответствии с настоящим Федеральным законом крупными сделками и (или) сделками, в совершении которых имеется заинтересованность, в том числе вид, предмет, содержание и размер таких сделок, дата их совершения и срок исполнения обязательств по ним, сведения о принятии решения о получении согласия на совершение или о последующем одобрении таких сделок;

- протоколы заседаний совета директоров (наблюдательного совета) общества;
- отчеты оценщиков об оценке имущества, в отношении которого обществом совершались сделки, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом являются крупными сделками и (или) сделками, в совершении которых имеется заинтересованность.

Согласно части 3 той же статьи, По требованию акционера (акционеров), владеющего не менее чем одним процентом голосующих акций общества ПРИМЕЧАНИЕ – ДО 31.12.2022 НЕ МЕНЕЕ, ЧЕМ 5 % АКЦИЙ), непубличное общество помимо доступа к информации и документам, предусмотренным пунктом 2 настоящей статьи, если иное не предусмотрено уставом общества или акционерным соглашением, сторонами которого являются все акционеры общества, обязано обеспечить такому акционеру (акционерам) доступ к иным документам, обязанность хранения которых предусмотрена пунктом 1 статьи 89 настоящего Федерального закона, за исключением документов, указанных в пункте 5 настоящей статьи.

Согласно части 4 той же статьи, в требовании акционера (акционеров), владеющего менее чем 25 процентами голосующих акций общества, о предоставлении документов и информации, предусмотренных пунктами 2 и 3 настоящей статьи, должна быть указана деловая цель, с которой запрашиваются документы.

Согласно части 5 той же статьи, по требованию акционера (акционеров), владеющего не менее чем 25 процентами голосующих акций общества, общество обязано обеспечить доступ к следующим документам:

- протоколы заседаний коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции);
- документы бухгалтерского учета.

Из системного толкования вышеуказанных норм Закона об АО следует, что участник непубличного акционерного общества, обладающей долей уставного капитала от 5 % до 25 % включительно, может потребовать доступа к любым документам общества при условии их наличия и при условии указания в требовании деловой цели их предоставления, кроме документов бухгалтерского учета и протоколов заседаний коллегиального исполнительного органа (в данном случае – правления).

Вместе с тем, из материалов дела не следует, что Владимиров сформулировал деловую цель обращения с требованием о предоставлении документов. Согласно части 7 статьи 91 Закона об АО, под деловой целью понимается законный интерес акционера в получении сведений и документов, которые объективно необходимы и достаточны для надлежащей реализации прав акционера, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а отсутствие в требовании акционера (акционеров) о предоставлении документов указания деловой цели, с которой запрашивается документ, если указание такой цели требуется в соответствии с настоящим Федеральным законом, является самостоятельным основанием для отказа общества в доступе к документам и информации (пункт 4 части 8 статьи 91).

Учитывая данное обстоятельство, решение о полном отказе в удовлетворении заявленных требований является обоснованным.

При этом позиция решения о том, что обязанность проведения аудиторских проверок предусмотрена только для публичных акционерных обществ, поэтому для Общества, которое является непубличным, она не носит обязательного характера и не входит в состав бухгалтерской отчетности, не может быть признана обоснованной, поскольку статьи 87 и 88 Закона об АО, регулирующие вопросы заключения ревизионной комиссии или аудитора общества, а также ведения в обществе бухгалтерского учета (отчетности), касаются как публичных, так и непубличных обществ, без какого-либо разделения. Однако эта ошибка не влияет на правильность принятого решения об отказе в удовлетворении иска.

Задача 7.

Арбитражным судом. С момента исключения из Госреестра.

Статья 65. Несостоятельность (банкротство) юридического лица

1. Юридическое лицо, за исключением казенного предприятия, учреждения, политической партии и религиозной организации, по решению суда может быть признано

несостоятельным (банкротом). Государственная корпорация или государственная компания может быть признана несостоятельной (банкротом), если это допускается федеральным законом, предусматривающим ее создание. Фонд не может быть признан несостоятельным (банкротом), если это установлено законом, предусматривающим создание и деятельность такого фонда. Признание юридического лица банкротом судом влечет его ликвидацию.

3. Основания признания судом юридического лица несостоятельным (банкротом), порядок ликвидации такого юридического лица, а также очередность удовлетворения требований кредиторов устанавливается законом о несостоятельности (банкротстве).

Задача 8.

Будет назначено судебное заседание. После вынесения решения судом кредиторы по истечении месяца с даты вынесения решения возьмут в суде исполнительный лист. Исполнительный лист они смогут предоставить в банк должника, и банк снимет указанную в листе сумму со счета. Либо кредиторы могут предоставить исполнительный лист в службу судебных приставов, которая будет в принудительном порядке разыскивать счета, выплаты, имущество должника и накладывать на них взыскание.

Задача 9.

Поскольку устав общества не является законом или иным правовым актом, следовательно, сделки, совершенные с нарушением положений устава, не могут быть признаны недействительными на основании ст. 168 ГК РФ, в удовлетворении исковых требований отказано // Федеральный арбитражный суд Уральского округа. Постановление от 14 февр. 2007 г. Д. N Ф09-673/07-С4. Иск налоговой не удовлетворят.

Задача 10.

Гражданка неправа. В квартире открывать маникюрный кабинет нельзя. Жилое помещение предназначено для проживания граждан (п. 1 ст. 17 ЖК РФ). В соответствии с п. 4 ст. 17 ЖК РФ пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в этом жилом помещении граждан, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства, а также в соответствии с правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В СанПиН 2.1.2.2631-10, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 18.05.2010 № 59, установлены строгие ограничения к размещению маникюрных кабинетов. Они могут размещаться как в отдельно стоящем здании, так и в пристроенном, встроенно-пристроенном к жилым и общественным зданиям. Также маникюрные кабинеты могут располагаться на первых этажах жилых зданий (при наличии изолированного входа от жилых квартир и изолированной вентиляции). В жилых квартирах размещать маникюрные кабинеты нельзя. Открытие маникюрного кабинета нужно согласовать с СЭС и пожарной инспекцией. Решение не изменится в том случае, если посетители будут ожидать своей очереди в квартире гражданки.

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов, которые может набрать магистрант при решении кейс – задач - 30 баллов (за 6 задач). Одна задача оценивается в 5 баллов.

При этом:

- 5 баллов выставляется магистранту, если по итогам решения задачи он демонстрирует полные и содержательные знания теоретического материала, формулирует четкий, полный и содержательный ответ;
- 3-4 балла выставляется магистранту, если при решении задачи он формулирует правильный ответ, однако приводит неполное теоретическое и практическое обоснование;
- 1-2 балла выставляется магистранту, если при решении задачи он дает правильный, но неполный ответ, содержащий недостаточно развернутое обоснование.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 2 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится по расписанию промежуточной аттестации. Зачетное задание состоит из двух теоретических вопросов и одной кейс – задачи из перечня кейс – задач для текущей аттестации.

Проверка ответов и объявление результатов производится в день зачета. Результаты аттестации заносятся в зачетную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебным планом предусмотрены следующие виды занятий:

- лекционные занятия;
- практические занятия.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания магистрантов.

При подготовке к практическим занятиям каждый магистрант должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем магистрант может подготовить реферат по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям магистрант может воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на практических занятиях, должны быть изучены магистрантами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы магистрантов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса и тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый магистрант обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Выделить непонятные термины, найти их значение в энциклопедических словарях.

1. Методические рекомендации по изучению дисциплины в процессе аудиторных занятий:

1.1. Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Магистрантам следует:

- ознакомиться с заданием к занятию; определить примерный объем работы по подготовке к ним; выделить вопросы и задачи, ответы на которые или выполнение и решение без предварительной подготовки не представляется возможным;
- иметь в виду и то, что в библиотеке учебного заведения не всегда имеются в наличии все рекомендованные источники, их необходимо найти заранее.
- приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию;
- до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия;
- пользоваться техническими средствами обучения и дидактическими материалами, которыми располагает учебное заведение.
- при подготовке к практическим занятиям следует обязательно использовать не только учебную литературу, но и нормативно-правовые акты, и материалы правоприменительной практики;
- теоретический материал следует соотносить с правовыми нормами, так как в них могут быть внесены изменения, дополнения, которые не всегда отражены в учебной

литературе;

- при ответах на вопросы и решения задач необходимо внимательно прочитать их текст и попытаться дать аргументированное объяснение с обязательной ссылкой на соответствующую правовую норму;

- в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;

- по ходу семинара давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов. Структура ответов может быть различной: либо вначале делается вывод, а затем приводятся аргументы, либо дается развернутая аргументация принятого решения, на основании которой предлагается ответ. Возможны и несколько вариантов ответов, которые должны быть обоснованы.

- на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенного анализа проблемной ситуации, в случае затруднений обращаться к преподавателю.

Магистрантам, пропустившим занятия (независимо от причин), не имеющие письменного решения задач или не подготовившиеся к данному практическому занятию, рекомендуется не позже чем в 2-недельный срок явиться на консультацию к преподавателю и отчитаться по теме, изучавшейся на занятии. Магистранты, не отчитавшиеся по каждой не проработанной ими на занятиях теме к началу зачетной сессии, упускают возможность получить положенные баллы за работу в соответствующем семестре.

2. Методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельных заданий

Самостоятельная работа магистрантов включает в себя выполнение различного рода заданий, которые ориентированы на более глубокое усвоение материала изучаемой дисциплины.

По каждой теме учебной дисциплины магистрантам предлагается перечень заданий для самостоятельной работы.

К выполнению заданий для самостоятельной работы предъявляются следующие требования: задания должны исполняться самостоятельно и представляться в установленный срок, а также соответствовать установленным требованиям по оформлению.

Магистрантам следует:

- руководствоваться графиком самостоятельной работы, определенным рабочей программой дисциплины;

- выполнять все плановые задания, выдаваемые преподавателем для самостоятельного выполнения, и разбирать на семинарах и консультациях неясные вопросы;

- использовать при подготовке нормативные документы университета, а именно, положение о написании письменных работ.

2.1. Методические рекомендации по работе с литературой.

Любая форма самостоятельной работы магистранта (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, курсовой работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература, которая указана в соответствующем разделе рабочей программы.

Основная литература - это учебники и учебные пособия.

Дополнительная литература - это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, Интернет-ресурсы.

Рекомендации магистранту:

- выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть. В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно-справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро;

- в книге или журнале, принадлежащие самому магистранту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. При работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию;

- если книга или журнал не являются собственностью магистранта, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует вернуться к ним, перечитать или переписать нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

Конспект - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

Цитата - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

Тезисы - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

Аннотация - очень краткое изложение содержания прочитанной работы. Резюме - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги.

Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

2.2. Методические рекомендации по выполнению кейс-задачи

Кейс-задача по данной дисциплине представляет из себя модель конкретной юридической ситуации, подлежащей разрешению в судебном порядке.

Под методикой решения кейс-задач понимается система методических положений и приемов разбора конкретной кейс-задачи, которая должна обеспечить:

- правильное решение дела по существу;

- юридическую обоснованность решения со ссылкой на конкретные правовые нормы;
- учет сложившейся судебной практики;
- логичность и последовательность изложения доводов, каждый из которых должен отталкиваться от предыдущего (базироваться на нем, быть связанным с ним и т.п.);

К основным методическим положениям и приемам, необходимым для решения кейс-задачи, относятся следующие:

- прежде чем приступать к решению кейс-задачи, установите характер и виды возникших правоотношений;

- с учетом характера и видов правоотношений определите круг нормативных правовых актов, подлежащих применению;

- определите круг материалов судебной практики по данной категории дел по принципу: «Если не нашел ответ в законе - попытайся найти его в судебной практике; если закон требует пояснений - поясни его примером из судебной практики»;

- определите теоретические основы решения дела. Составьте перечень литературных источников, минимально необходимых для усвоения теоретических положений для правильного решения кейс-задачи;

- сформулируйте основные положения в обоснование каждого этапа решения дела и ответов на поставленные вопросы. Обоснуйте их ссылками на закон и судебную практику. Логически правильно расположите их;

- кратко и четко сформулируйте промежуточные выводы (по отдельным вопросам), а затем итоговые выводы (как правило, они должны совпадать с ответами на поставленные в кейс-задачи вопросами);

- составьте перечень основных нормативных правовых актов, минимально необходимых для решения кейс-задачи.