

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | стр. 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | **Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году** | | | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. | | | | | | |  |  |  |  |
|  |  | | | | *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* | | | | | | |
|  |  | | | Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для  исполнения в 2018-2019 учебном году на заседании | | | |
|  | кафедры | | | | | | | |  | | |
|  |
|  |  | **Математическая статистика, эконометрика и актуарные расчеты** | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Зав. кафедрой д.э.н., проофессор Ниворожкина Л.И. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | |
|  | Программу составил (и): | | *к.э.н., доцент Синявская Т.Г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* | | | | | | | | |
|  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | **Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году** | | | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. | | | | | | |  |  |  |  |
|  | Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для  исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании | | | | | | | | | | |
|  | кафедры | | | | | | | |  | | |
|  |  | **Математическая статистика, эконометрика и актуарные расчеты** | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | |  |  |  |
|  | Зав. кафедрой д.э.н., проофессор Ниворожкина Л.И. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | |
|  | Программу составил (и): | | | *к.э.н., доцент Синявская Т.Г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | **Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году** | | | |  |  |
|  | Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. | | | | | | |  |  |  |  |
|  | Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для  исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании | | | | | | | | | | |
|  |
|  | кафедры | | | | | | | |  | | |
|  |  |  |  |
|  |  | **Математическая статистика, эконометрика и актуарные расчеты** | | | | | | | | | |
|  | Зав. кафедрой д.э.н., проофессор Ниворожкина Л.И. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | |
|  |
|  | Программу составил (и): | | | *к.э.н., доцент Синявская Т.Г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | **Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году** | | | |  |  |
|  | Отдел образовательных программ и планирования учебного процесса Торопова Т.В. | | | | | | |  |  |  |  |
|  | Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для  исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании | | | | | | | | | | |
|  | кафедры | | | | | | | |  | | |
|  |  |  |  |
|  |  | **Математическая статистика, эконометрика и актуарные расчеты** | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | |  |  |  |
|  | Зав. кафедрой д.э.н., проофессор Ниворожкина Л.И. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | | | | |
|  | Программу составил (и): | | | *к.э.н., доцент Синявская Т.Г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| УП: 38.05.02\_1.plz.xml | | | |  | стр. 4 |
| **1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ** | | | | | |
| 1.1 | Цель изучения дисциплины: овладение обучающимися теоретическими основами и формирование у них практических навыков принятия решений с учетом рисков и социально-экономических последствий принимаемых решений. | | | | |
| 1.2 | Задачи изучения дисциплины: обучающиеся должны научиться подготавливать, принимать решения и обосновывать варианты их выбора с использованием разных теоретико-методологических подходов, с учетом правовых, административных и иных ограничений. | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ** | | | | | |
| Цикл (раздел) ООП: | | | Б1.В.ОД | | |
| **2.1** | **Требования к предварительной подготовке обучающегося:** | | | | |
| 2.1.1 | Необходимыми условиями для успешного освоения дисциплины являются навыки, знания и умения, полученные в результате изучения дисциплин: Экономическая теория, Математика | | | | |
| **2.2** | **Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:** | | | | |
| 2.2.1 | Управление таможенным делом, Выпускная квалификационная работа | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ** | | | | | |
| **ОК-4: готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения** | | | | | |
| **Знать:** | | | | | |
| Уровень 1 | | основные понятия теории принятия решений и теории полезности | | | |
|  |  |  |  |
| Уровень 2 | | основные понятия теории принятия решений и теории полезности, методы принятия решений согласно классическому и неоклассическому подходам | | | |
| Уровень 3 | | основные понятия теории принятия решений и теории полезности, методы принятия решений согласно классическому, неоклассическому и поведенческому подходам | | | |
| **Уметь:** | | | | | |
| Уровень 1 | | готовить варианты принятия решений согласно одному выбранному теоретико-методологическому подходу | | | |
|  |  |  |  |
| Уровень 2 | | готовить и обосновывать варианты принятия решений согласно одному выбранному теоретико- методологическому подходу | | | |
| Уровень 3 | | готовить и обосновывать варианты принятия решений согласно разным теоретико-методологическим подходам | | | |
| **Владеть:** | | | | | |
| Уровень 1 | | методами представления данных для принятия решений | | | |
|  |  |  |  |
| Уровень 2 | | способами измерения склонности к риску, методами представления данных для принятия решений | | | |
|  |  |  |  |
| Уровень 3 | | способами измерения склонности к риску, методами представления данных для принятия решений, в том числе с учетом склонности к риску | | | |
| **ОПК-6: способностью на научной основе организовать свой труд, самостоятельно оценивать результаты своей деятельности** | | | | | |
| **Знать:** | | | | | |
| Уровень 1 | | состав данных, используемых для принятия решений | | | |
|  |  |  |  |
| Уровень 2 | | состав данных, используемых для принятия решений, принципы использования отчетности для поддержки принятия управленческих решений | | | |
| Уровень 3 | | способы представления данных для поддержки принятия управленческих решений, состав данных, используемых для принятия решений, принципы использования отчетности для поддержки принятия управленческих решений | | | |
| **Уметь:** | | | | | |
| Уровень 1 | | собирать данные для разработки управленческих решений | | | |
|  |  |  |  |
| Уровень 2 | | собирать и анализировать данные для разработки управленческих решений | | | |
|  |  |  |  |
| Уровень 3 | | собирать, анализировать и интерпретировать данные для разработки управленческих решений | | | |
|  |  |  |  |
| **Владеть:** | | | | | |
| Уровень 1 | | методами формулировки управленческих решений | | | |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| УП: 38.05.02\_1.plz.xml | | | |  |  |  |  |  |  | стр. 5 |
| Уровень 2 | | методами формулировки и принятия управленческих решений | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Уровень 3 | | методами формулировки, принятия и обоснования управленческих решений | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ПК-26: способностью осуществлять подготовку и выбор решений по управлению деятельностью таможни (таможенного поста) и их структурных подразделений** | | | | | | | | | | |
| **Знать:** | | | | | | | | | | |
| Уровень 1 | | критерии сравнения вариантов управленческих решений по эффективности | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Уровень 2 | | критерии сравнения вариантов управленческих решений по эффективности и возможным социально- экономическим последствиям | | | | | | | | |
| Уровень 3 | | критерии сравнения вариантов управленческих решений по эффективности, рискам и возможным социально -экономическим последствиям | | | | | | | | |
| **Уметь:** | | | | | | | | | | |
| Уровень 1 | | рассчитывать значения критериев эффективности управленческих решений | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Уровень 2 | | рассчитывать значения критериев и сравнивать эффективность управленческих решений по одному из критериев | | | | | | | | |
| Уровень 3 | | рассчитывать значения критериев и сравнивать эффективность управленческих решений по системе критериев | | | | | | | | |
| **Владеть:** | | | | | | | | | | |
| Уровень 1 | | способами представления информации об альтернативных управленческих решениях | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Уровень 2 | | способами представления информации об альтернативных управленческих решениях и методами совершенствования управленческих решений | | | | | | | | |
| Уровень 3 | | способами представления информации об альтернативных управленческих решениях, методами совершенствования управленческих решений, навыками составления рекомендаций по повышению качества решений | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)** | | | | | | | | | | |
| **Код занятия** | **Наименование разделов и тем /вид занятия/** | | **Семестр / Курс** | | **Часов** | **Компетен-**  **ции** | **Литература** | **Интер акт.** | **Примечание** | |
|  | **Раздел 1. «Теория принятия рациональных решений»** | |  | |  |  |  |  |  | |
| 1.1 | Тема «Принятие решений в классической экономике. Неоклассическая модель принятия решений»  Подходы Паскаля и Бернулли. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение.  Подход Парето. Подход Самуэльсона /Лек/ | | 3 | | 2 | ОК-4 ОПК- 6 ПК-26 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1 | 0 |  | |
| 1.2 | Тема «Принятие решений в классической экономике»  Подходы Паскаля и Бернулли. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение. Опрос по теме. Решение задач  /Пр/ | | 3 | | 2 | ОК-4 ОПК- 6 ПК-26 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 0 |  | |
| 1.3 | Тема «Принятие решений в классической экономике»  Достоинства и недостатки первых моделей принятия решений /Ср/ | | 3 | | 6 | ОК-4 ОПК- 6 ПК-26 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 0 |  | |
| 1.4 | Тема «Неоклассическая модель принятия решений»  Подход Хаутаккера. От полезности к предпочтениям.  Сравнение классической и неоклассической моделей принятия решений /Ср/ | | 3 | | 10 | ОК-4 ОПК- 6 ПК-26 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1 | 0 |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| УП: 38.05.02\_1.plz.xml | | |  |  |  |  |  |  | стр. 6 |
| 1.5 | Тема «Неоклассическая модель принятия решений»  Подход Парето. Подход Самуэльсона. Подход Хаутаккера. От полезности к предпочтениям. Опрос по теме. Решение задач  /Пр/ | 3 | | 2 | ОК-4 ОПК- 6 ПК-26 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 0 |  | |
| 1.6 | Тема «Теория полезности фон Неймана- Моргенштерна»  Полезность по фон Нейману- Моргенштерну. Аксиоматика полезности. Опрос по теме. Решение задач /Пр/ | 3 | | 2 | ОК-4 ОПК- 6 ПК-26 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 0 |  | |
| 1.7 | Тема «Теория полезности фон Неймана- Моргенштерна»  Полезность по фон Нейману- Моргенштерну. Аксиоматика полезности. Практические аспекты применения теории полезности фон Неймана-Моргенштерна /Ср/ | 3 | | 36 | ОК-4 ОПК- 6 ПК-26 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1 | 0 |  | |
|  | **Раздел 2. «Поведенческая теория принятия решений»** |  | |  |  |  |  |  | |
| 2.1 | Тема «Субъективность в принятии решений. Принятие решений и поведенческая экономика»  Нарушение постулатов рациональности при принятии решений. Роль эмоций в принятии решений. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений Подход Канемана и Тверски. Нейроэкономика и нейроэкономические аспекты принятия решений /Лек/ | 3 | | 2 | ОК-4 ОПК- 6 ПК-26 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1 | 2 |  | |
| 2.2 | Тема «Субъективность в принятии решений»  Нарушение постулатов рациональности при принятии решений. Роль эмоций в принятии решений. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений. Опрос по теме. Деловая игра  /Пр/ | 3 | | 2 | ОК-4 ОПК- 6 ПК-26 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 2 |  | |
| 2.3 | Тема «Субъективность в принятии решений»  Когнитивные эвристики  /Ср/ | 3 | | 8 | ОК-4 ОПК- 6 ПК-26 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 0 |  | |
| 2.4 | Тема «Принятие решений и склонность к риску»  Влияние склонности к риску на принятие решений. Подходы к измерению склонности к риску. Сравнительный анализ опросников для измерения склонности к риску. Измерение склонности к разным видам риска  /Ср/ | 3 | | 10 | ОК-4 ОПК- 6 ПК-26 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1 | 0 |  | |
| 2.5 | Тема «Принятие решений и поведенческая экономика»  Неоклассический к принятию решений и подход Канемана и Тверски: сравнительный анализ /Ср/ | 3 | | 12 | ОК-4 ОПК- 6 ПК-26 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | 0 |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| УП: 38.05.02\_1.plz.xml | | | | |  |  |  |  |  |  |  | стр. 7 |
| 2.6 | | Темы и вопросы, определяемые преподавателем с учетом интересов студента  Примерные темы рефератов:  1. Эволюция теории принятия решений  2. Типы личности и принятие решений  3. Современные нейронауки и принятие решений  4. Нейроэкономика и психология: сравнение подходов и результатов в объяснении принятия решений  5. Принятие решений домохозяйством  /Ср/ | | 3 | | 10 | ОК-4 ОПК- 6 ПК-26 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | | 0 |  | |
| 2.7 | | /Зачёт/ | | 3 | | 4 | ОК-4 ОПК- 6 ПК-26 | Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л3.1  Э1 Э2 | | 0 |  | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ** | | | | | | | | | | | | |
| **5.1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации** | | | | | | | | | | | | |
| ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ  1. Принятие решений в классической экономике: подходы Паскаля и Бернулли.  2. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение.  3. Неоклассическая модель принятия решений: подход Парето.  4. Подход Самуэльсона.  5. Подход Хаутаккера.  6. Эволюция принятия решений: от полезности к предпочтениям.  7. Полезность по фон Нейману-Моргенштерну.  8. Аксиоматика полезности по фон Нейману-Моргенштерну.  9. Нарушение постулатов рациональности при принятии решений.  10. Роль эмоций в принятии решений.  11. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений  12. Принятие решений и поведенческая экономика: подход Канемана и Тверски.  13. Нейроэкономика и нейроэкономические аспекты принятия решений  14. Влияние склонности к риску на принятие решений.  15. Подходы к измерению склонности к риску | | | | | | | | | | | | |
| **5.2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля** | | | | | | | | | | | | |
| Структура и содержание фонда оценочных средств представлены в Приложении 1 к рабочей программе дисциплины. | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)** | | | | | | | | | | | | |
| **6.1. Рекомендуемая литература** | | | | | | | | | | | | |
| **6.1.1. Основная литература** | | | | | | | | | | | | |
|  | Авторы, составители | | Заглавие | | | | | | Издательство, год | | | Колич-во |
| Л1.1 | Ниворожкина Л. И. | | Математико-статистическое моделирование поведенческих стратегий на финансовых рынках: учеб.-метод. пособие | | | | | | Ростов н/Д: Изд-во РГЭУ (РИНХ), 2015 | | | 268 |
| Л1.2 | Ниворожкина Л. И., Морозова З. А. | | Теория вероятностей и математическая статистика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. 080601 "Статистика", 080116 "Математ. методы в экономике" и др. спец. | | | | | | М.: Эксмо, 2008 | | | 490 |
| **6.1.2. Дополнительная литература** | | | | | | | | | | | | |
|  | Авторы, составители | | Заглавие | | | | | | Издательство, год | | | Колич-во |
| Л2.1 | Ниворожкина Л. И., Чернова Т. В. | | Теория статистики (с задачами и примерами по региональной экономике): учеб. пособие | | | | | | Ростов н/Д: Феникс, 2005 | | | 583 |
| Л2.2 | Колемаев В. А., Староверов О. В., Турундаевский В. Б. | | Теория вероятностей и математическая статистика: Учеб. пособие для экон. спец. вузов | | | | | | М.: Высш. шк., 1991 | | | 572 |
| **6.1.3. Методические разработки** | | | | | | | | | | | | |
|  | Авторы, составители | | Заглавие | | | | | | Издательство, год | | | Колич-во |
| Л3.1 | Черкашина Т. А. | | Теория фирмы: Учеб.-метод. разраб. | | | | | | Ростов н/Д: Изд-во РГЭУ "РИНХ", 2004 | | | 200 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| УП: 38.05.02\_1.plz.xml | | |  | стр. 8 |
| **6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"** | | | | |
| Э1 | Информационные массивы Росстата (http://www.gks.ru) | | | |
| Э2 | Информационный массив Независимого института социальной политики (http://www.socpol.ru) | | | |
| **6.3. Перечень программного обеспечения** | | | | |
| 6.3.1 | | MS Excel | | |
| **6.4 Перечень информационных справочных систем** | | | | |
| 6.4.1 | | ИПС «Консультант +» | | |
|  |  |  |  |  |
| **7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)** | | | | |
| 7.1 | | Помещения для проведения всех видов работ, предусмотренных учебным планом, укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения. Для проведения лекционных занятий используется демонстрационное оборудование. | | |
|  |  |  |  |  |
| **8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)** | | | | |
| Методические указания по освоению дисциплины представлены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины. | | | | |



Оглавление

[1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы 3](#_Toc492305239)

[2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания 3](#_Toc492305240)

[4 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы 5](#_Toc492305241)

# 1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций указан в п. 3. «Требования к результатам освоения дисциплины» рабочей программы дисциплины.

# 2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1 Показатели и критерии оценивания компетенций:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ЗУН, составляющие компетенцию | Показатели оценивания | Критерии оценивания | Средства оценивания |
| ОК-4 – готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения | | | |
| Знать: основные понятия теории принятия решений и теории полезности, методы принятия решений согласно классическому, неоклассическому и поведенческому подходам  Уметь: готовить и обосновывать варианты принятия решений согласно разным теоретико-методологическим подходам  Владеть: способами измерения склонности к риску, методами представления данных для принятия решений, в том числе с учетом склонности к риску | поиск и сбор необходимых материалов, письменный перевод, анализ дополнительных материалов, использование различных баз данных, использование современных информационно- коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов | полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет; объем выполненных работы (в полном, не полном объеме). | Т – тесты (1-7), С – собеседование (1-8, 1-7). |
| ОПК-6 – способность на научной основе организовать свой труд, самостоятельно оценивать результаты своей деятельности | | | |
| Знать: способы представления данных для поддержки принятия управленческих решений, состав данных, используемых для принятия решений, принципы использования отчетности для поддержки принятия управленческих решений  Уметь: собирать, анализировать и интерпретировать данные для разработки управленческих решений  Владеть: методами формулировки, принятия и обоснования управленческих решений | поиск и сбор необходимых материалов, анализ дополнительных материалов, использование различных баз данных, использование современных информационно- коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов | полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет; объем выполненных работы (в полном, не полном объеме). | Т – тесты (1-7), С – собеседование (1-8, 1-7). |
| ПК-26 – способность осуществлять подготовку и выбор решений по управлению деятельностью таможни (таможенного поста) и их структурных подразделений | | | |
| Знать: критерии сравнения вариантов управленческих решений по эффективности, рискам и возможным социально-экономическим последствиям  Уметь: рассчитывать значения критериев и сравнивать эффективность управленческих решений по системе критериев  Владеть: способами представления информации об альтернативных управленческих решениях, методами совершенствования управленческих решений, навыками составления рекомендаций по повышению качества решений | поиск и сбор необходимых материалов, анализ дополнительных материалов, использование различных баз данных, использование современных информационно- коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов | полнота и содержательность ответа; умение приводить примеры; умение отстаивать свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет; объем выполненных работы (в полном, не полном объеме). | Т – тесты (1-7), С – собеседование (1-8, 1-7). |

2.2 Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале:

50-100 баллов (зачет)

0-49 баллов (незачет)

Студент считается **аттестованным по дисциплине**, если его оценка за семестр **не менее 50 баллов**

# 4 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра Математическая статистика, эконометрика и актуарные расчеты

(наименование кафедры)

**Вопросы для подготовки к зачету**

по дисциплине*«Б1.В.ОД.2 Теория принятия решений»*

*(наименование дисциплины)*

1. Принятие решений в классической экономике: подходы Паскаля и Бернулли.

2. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение.

3. Неоклассическая модель принятия решений: подход Парето.

4. Подход Самуэльсона.

5. Подход Хаутаккера.

6. Эволюция принятия решений: от полезности к предпочтениям.

7. Полезность по фон Нейману-Моргенштерну.

8. Аксиоматика полезности по фон Нейману-Моргенштерну.

9. Нарушение постулатов рациональности при принятии решений.

10. Роль эмоций в принятии решений.

11. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений

12. Принятие решений и поведенческая экономика: подход Канемана и Тверски.

13. Нейроэкономика и нейроэкономические аспекты принятия решений

14. Влияние склонности к риску на принятие решений.

15. Подходы к измерению склонности к риску

Составитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.Г. Синявская

(подпись)

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017г.

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра Математическая статистика, эконометрика и актуарные расчеты

(наименование кафедры)

**Деловая (ролевая) игра**

по дисциплине*«Б1.В.ОД.2 Теория принятия решений»*

(наименование дисциплины)

**Предлагаемая студентам ситуация:**

«Вы находитесь в четвертом тысячелетии нашей эры. Ваша группа – центр управления земной цивилизацией. Вы получили информацию, что через 15 минут на Земле взорвется мощная нейтронная бомба, которая уничтожит всех людей. Спастись могут только члены экипажа отдельной «космической станции», но: на станции находятся 10 человек, а специальный отсек, способный задержать нейтронное излучение, вмещает лишь шестерых. Люди на станции не могут сами выбрать этих шестерых, поэтому готовы подчиниться любому вашему решению.

На станции находятся:

* бухгалтер, мужчина, 31 год;
* его жена, на шестом месяце беременности;
* студент-медик 2-го курса, бойкий черный американец;
* мужчина-историк, недавно выпустивший книгу;
* актриса Голливуда, которая танцует и поет;
* раввин, 56 лет;
* олимпийский чемпион, легкоатлет;
* полицейский, который не расстается с пистолетом;
* женщина-биохимик;
* мужчина-повар, мастер своего дела».

**Цель задания*:*** сформулировать цель принимаемого решения и принять решение о составе «шестерки», обосновать его с точки зрения цели. Обратить внимание на соотношение уровня риска и «выгоды» от принятого решения.

**Регламент проведения деловой игры**

1. Студенты разбиваются на группы по 3-4 человека. В каждой группе выбирается руководитель, ответственный за принятие коллективного решения.

2. Каждой группе предлагается на обсуждение нижеследующая ситуация.

3. В течение 20 минут происходит обсуждение в группе и выработка коллективного решения.

4. Руководитель каждой группы озвучивает коллективное решение с обоснованной аргументацией.

5. Студенты-участники других групп задают вопросы выступающему и оспаривают решение в случае несогласия. Руководители групп отвечают на вопросы. В случае необходимости руководитель группы может делегировать ответить на вопрос другому члену своей группы, с аргументацией данного решения.

6. На основе выступлений представителей групп и обсуждения групповых решений студенты вырабатывают общее решение, подкрепленное аргументами.

7. Преподаватель подводит итоги, комментирует решение студентов.

***Критерии оценивания:***

- 50- 100 баллов («зачтено») - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения; правильные действия по применению знаний на практике;

- 0-49 баллов («не зачтено») - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Составитель        \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Т.Г. Синявская(подпись)

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра Математическая статистика, эконометрика и актуарные расчеты

(наименование кафедры)

**Вопросы для коллоквиумов, собеседования**

по дисциплине*«Б1.В.ОД.2 Теория принятия решений»*

(наименование дисциплины)

**Модуль 1. «Теория принятия рациональных решений»**

1. Принятие решений в классической экономике: подходы Паскаля и Бернулли.

2. Вероятность и математическое ожидание результата решения. Полезность и ее измерение.

3. Неоклассическая модель принятия решений: подход Парето.

4. Подход Самуэльсона.

5. Подход Хаутаккера.

6. Эволюция принятия решений: от полезности к предпочтениям.

7. Полезность по фон Нейману-Моргенштерну.

8. Аксиоматика полезности по фон Нейману-Моргенштерну.

**Модуль 2. «Поведенческая теория принятия решений»**

1. Нарушение постулатов рациональности при принятии решений.

2. Роль эмоций в принятии решений.

3. Соотношение субъективности и объективности при принятии решений

4. Принятие решений и поведенческая экономика: подход Канемана и Тверски.

5. Нейроэкономика и нейроэкономические аспекты принятия решений

6. Влияние склонности к риску на принятие решений.

7. Подходы к измерению склонности к риску

***Критерии оценивания:***

- 50- 100 баллов («зачтено») - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения; правильные действия по применению знаний на практике;

- 0-49 баллов («не зачтено») - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Составитель        \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Т.Г. Синявская(подпись)

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Кафедра Математическая статистика, эконометрика и актуарные расчеты

(наименование кафедры)

**Тесты письменные**

по дисциплине*«Б1.В.ОД.2 Теория принятия решений»*

(наименование дисциплины)

**Модуль 2 «Поведенческая теория принятия решений»**

|  |
| --- |
| 1. Управление риском в узком смысле обычно сводится к |
| а) максимизации прибыли при оптимизации степени риска; |
| б) оптимизации прибыли при минимизации степени риска; |
| в) максимизации прибыли при минимизации степени риска. |

|  |
| --- |
| 2. Целью управления риском является |
| а) выбор такого варианта решения или такой стратегии воздействия на объект риска, чтобы соотношение показателей доходности и риска было наименьшим из всех возможных; |
| б) выбор такого варианта решения или такой стратегии воздействия на объект риска, чтобы значения показателей доходности и риска были равными; |
| в) выбор такого варианта решения или такой стратегии воздействия на объект риска, чтобы соотношение показателей доходности и риска было оптимальным с позиции системы предпочтений лица, принимающего решение. |

|  |
| --- |
| 3. Управление риском должно осуществляться на основе |
| а) прямой связи; |
| б) обратной связи; |
| в) косвенной связи. |

|  |
| --- |
| 4. Практическую работу по управлению рисками принято называть |
| а) управленческим консалтингом; |
| б) риск-менеджментом; |
| в) мерчендайзингом. |

|  |
| --- |
| 5. Статическое управление рисками направлено на |
| а) нейтрализацию последствий или снижение возможных убытков в ситуации осознаваемого риска; |
| б) реализацию активного отношения к риску, восприятие его как возможности получения дополнительного дохода; |
| в) снижение возможных убытков в ситуации ожидаемого риска. |

|  |
| --- |
| 6. Стратегия управления рисками – это |
| а) концептуальное направление и обобщенные способы использования средств для достижения поставленной цели; |
| б) точное направление и конкретизированные способы использования средств для достижения поставленной цели; |
| в) теория и практика применения конкретных методов и приемов менеджмента для достижения поставленной цели в конкретных условиях. |

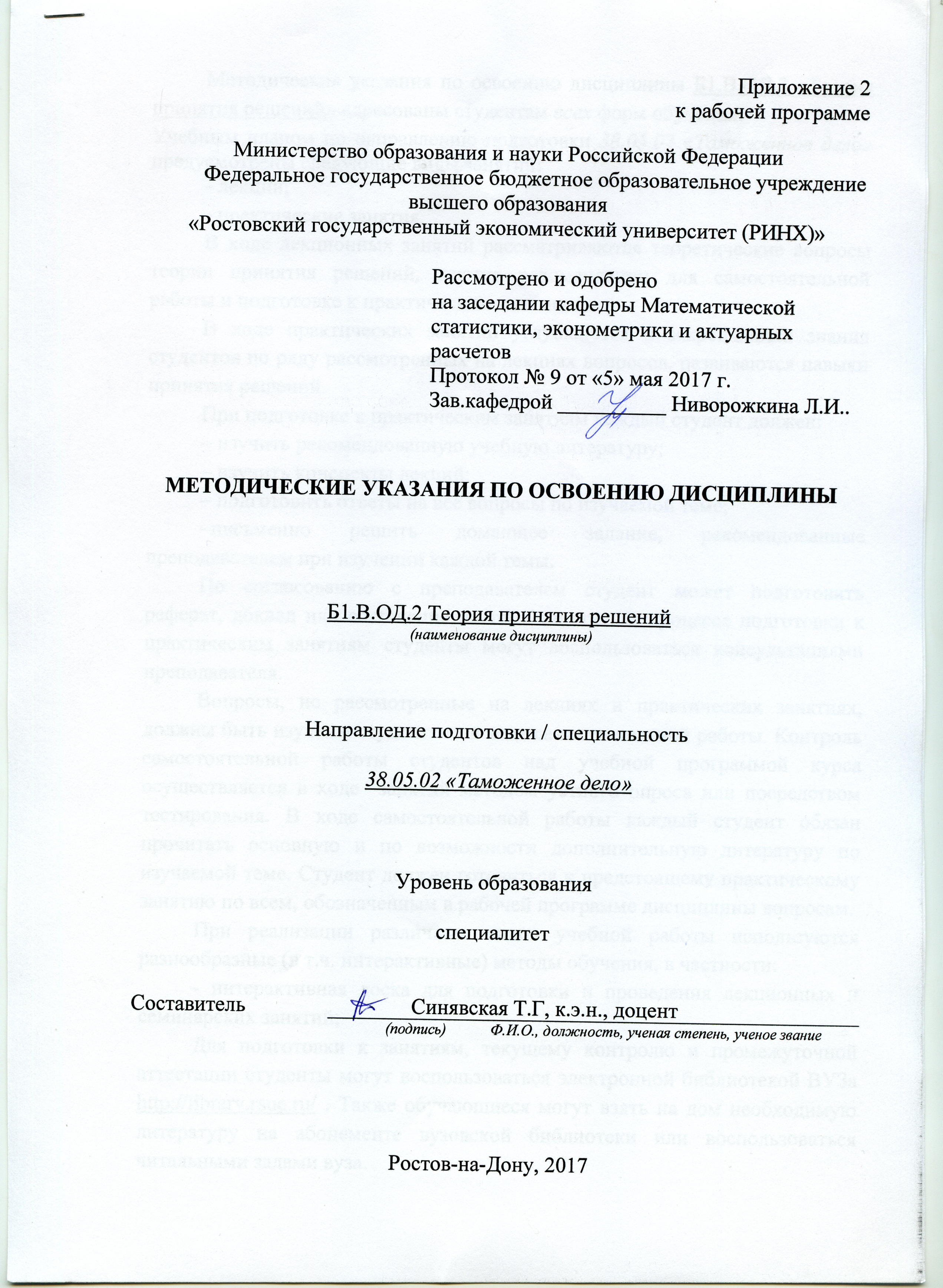
|  |
| --- |
| 7. По склонности к риску выделяют следующие типы личности ЛПР: |
| а) не любящие риск, любящие риск; |
| б) не терпящие риск, нейтральные к риску, предпочитающие риск; |
| в) терпящие риск, не терпящие риск, предпочитающие риск. |

***Критерии оценивания:***

- 50- 100 баллов («зачтено») - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения; правильные действия по применению знаний на практике;

- 0-49 баллов («не зачтено») - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Составитель        \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Т.Г. Синявская(подпись)



Методические указания по освоению дисциплины Б1.В.ОД.2 «Теория принятия решений» адресованы студентам *всех* форм обучения.

Учебным планом по направлению подготовки *38.05.02 «Таможенное дело»* предусмотрены следующие виды занятий:

- лекции;

- практические занятия.

В ходе лекционных занятий рассматриваются теоретические вопросы теории принятия решений, даются рекомендации для самостоятельной работы и подготовке к практическим занятиям.

В ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки принятия решений.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

– изучить рекомендованную учебную литературу;

– изучить конспекты лекций;

– подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме;

–письменно решить домашнее задание, рекомендованные преподавателем при изучении каждой темы.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат, доклад или сообщение по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса или посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме. Студент должен готовиться к предстоящему практическому занятию по всем, обозначенным в рабочей программе дисциплины вопросам.

При реализации различных видов учебной работы используются разнообразные (в т.ч. интерактивные) методы обучения, в частности:

- интерактивная доска для подготовки и проведения лекционных и семинарских занятий;

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронной библиотекой ВУЗа <http://library.rsue.ru/> . Также обучающиеся могут взять на дом необходимую литературу на абонементе вузовской библиотеки или воспользоваться читальными залами вуза.